JUSTITSMINISTERIET

Statsrevisorernes Sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K
Danmark

Dato: 20. oktober 2026
Sagsnr.: 2026-03754
Dok.: 4206847

Ministerredegørelse vedrørende Rigsrevisionens beretning nr. 20/2025 om revisionen af statens forvaltning i 2025

Statsrevisorernes Sekretariat har ved brev af 18. august 2026 fremsendt beretning nr. 20/2025 om revisionen af statens forvaltning i 2025 med en anmodning om, at jeg redegør for, hvilket initiativer beretningen giver anledning til, jf. § 18, stk. 2, i lov om revision i statens regnskaber m.m.

Indledningsvis vil jeg gerne kvittere for beretningen. Forvaltningen på Justitsministeriets ressortområde skal naturligvis være i overensstemmelse med de regler og forudsætninger, som Folketinget har fastlagt, og skal desuden være så effektiv som muligt. I beretningen indgår tre temarevisioner på Justitsministeriets område, hvor statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at der været problemer med myndighedernes forvaltning eller lovmedholdelighed. Jeg vil i det følgende forholde mig til kritikken, som drejer sig om følgende temarevisioner:

1. Justitsministeriet bryder udbudsreglerne, når de køber it-konsulenter (jf. beretningens afsnit 2.2).
2. Justitsministeriet bryder fortsat systematisk reglerne for hviletid for ansatte i fængslerne (jf. beretningens afsnit 4.1).
3. Justitsministeriet har flere sårbarheder i systemet, der styrer adgangen til Domstolsstyrelsens it-systemer, hvilket kan påvirke driften (jf. beretningens afsnit 5.2).

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

1. Justitsministeriet bryder udbudsreglerne, når de køber it-konsulenter

Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at Rigspolitiet og Domstolsstyrelsen har overtrådt udbudsreglerne i næsten en tredjedel af de gennemgåede kontrakter om køb af it-konsulenter. Ifølge Rigsrevisionen medfører dette en usikkerhed om, hvorvidt indkøb af it-konsulenter er sket bedst og billigst.

Jeg tager Statsrevisorernes kritik alvorligt. Det er selvsagt vigtigt, at udbudsreglerne overholdes, og Justitsministeriet har siden 2017 arbejdet målrettet på at forbedre overholdelsen af udbudsreglerne på ministeriets området. Folketingets Retsudvalg blev den 11. november 2024 orienteret om status på dette arbejde, herunder at Justitsministeriets departement gennem et nyt koncept for tilsyn med indkøb følger myndighedernes compliance og udviklingen heri. Tilsynet blev seneste gennemført i foråret 2026 og viste, at myndighederne generelt har et godt overblik over og har fremdrift i håndteringen af kontrakterne, om end der fortsat udestår et arbejde med at sikre fuld udbudscompliance. Departementet har derfor over for myndighederne, herunder Rigspolitiet og Domstolsstyrelsen, indskærpet vigtigheden af, at både nye og eksisterende kontrakter bringes i overensstemmelse med de udbudsretlige krav, og at departementet vil følge myndighedernes arbejde med dette. Departementet vil inden udgangen af 1. halvår af 2027 gennemføre et nyt tilsyn med myndigheders indkøb.

Til brug for redegørelsen er der indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, som jeg kan henholde mig til. Rigspolitiet oplyser følgende:

> "Som Rigsrevisionen bemærker, er det ikke nyt, at Rigspolitiet har en række kontrakter på særligt it-området, som ikke har været udbudt korrekt. Det kom frem i 2017, og Retsudvalget er senest orienteret om status i november 2024.
>
> Rigspolitiet har siden 2018 haft en styringsmodel, der sikrer et løbende overblik over de problematiske kontrakter, og som gør det muligt at følge udviklingen og prioritere lovliggørelse i den mest hensigtsmæssige rækkefølge. Rigspolitiet har et stort og kontinuerligt fokus på arbejdet med udbudscompliance, og der foretages halvårlig opfølgning på status til Rigspolitiets øverste ledelse.
>
> Rigspolitiet vil også henlede opmærksomheden på de konklusioner fra forvaltningsrevisionen, som ikke er taget med i beretningen om statens forvaltning. I forvaltningsrevisionen konkluderede Rigsrevisionen også, "*at Rigspolitiet inden for de seneste år har styrket deres*

styring af indkøbsområdet for at sikre et bedre overblik og regeloverholdelse."

Ud af de otte kontrakter, hvor Rigsrevisionen har påpeget manglende overholdelse af udbudsreglerne, har Rigspolitiet allerede lovliggjort og indgået nye kontrakter på fire af dem. Der vil dog stadig være træk på nogle af de gamle aftaler i en implementeringsperiode.

Rigspolitiet arbejder på at bringe de resterende kontrakter i udbud i prioriteret rækkefølge. Prioriteringen fastlægges ud fra kontrakternes værdi og løbetid, systemernes forretningskritikalitet og den risiko, en udskiftning indebærer for driften. Alle udbud kan ikke gennemføres samtidig, dels fordi det kræver ressourcer, dels fordi udbud og udskiftning af ældre systemer skal ske, uden at driften af politiets kritiske it-systemer bringes i fare. De resterende fire kontrakter vil være bragt i overensstemmelse med udbudsreglerne inden udgangen af 2028."

Rigsrevisionen har vedrørende Domstolsstyrelsen bemærket, at styrelsen ikke har overholdt reglerne om EU-udbud i følgende indkøb:

1. It-drift i Domstolsstyrelsen, hvor Domstolsstyrelsen har anvendt kontrakten i 11 år, selv om den har en varighed på maks. 8 år.
2. Nyt fogedsystem i Domstolsstyrelsen, hvor forbruget på kontrakten har overskredet kontraktværdien, som derfor burde have været genudbudt.
3. Nyt kassesystem i Domstolsstyrelsen, hvor Domstolsstyrelsen ikke har udbudt opgaven.

Det bør indledningsvis understreges, at Justitsministeriet efter domstolsstyrelsesloven ikke har instruksbeføjelse har over for Domstolsstyrelsen, som har ansvar for domstolenes administrative og bevillingsmæssige forhold. Det medfører endvidere nogle klare rammer for rækkevidden af Justitsministeriets involvering i visse af domstolenes forhold.

Domstolsstyrelsen har over for Justitsministeriet oplyst, at kontrakten vedrørende it-drift har været i udbud, og at der blev indgået kontrakt med en ny leverandør i 2025. Da transitionen fortsat er i gang, afholdes der endnu udgifter på den gamle kontrakt. Dette forventes at være tilfældet frem til primo 2028, hvorefter alle services og udgifter overgår til den nye kontrakt. Domstolsstyrelsen vurderer derfor, at kritikken er imødekommet, men den fulde effekt er endnu ikke indtruffet.

For så vidt angår nyt fogedsystem anerkender Domstolsstyrelsen, at der har været et overforbrug på den pågældende kontrakt. Kontrakten blev opsagt seks måneder før udløb og har været udbudt. En ny kontrakt blev indgået og trådte i kraft medio 2025. Domstolsstyrelsen vurderer derfor, at Rigsrevisionens kritik er håndteret.

For så vidt angår nyt kassesystem bemærker Domstolsstyrelsen, at kontrakten rettelig vedrører Navision Stat. Domstolsstyrelsen har planlagt udbud af aftalen inden udgangen af 2028, men vil forsøge at finde ressourcer til at igangsætte udbuddet tidligere, hvilket dog forudsætter afslutningen af et andet projekt.

Domstolsstyrelsens eksisterende retningslinje er, at alle indkøb på it-området går gennem en central funktion i it-afdelingen for at sikre, at alle it-indkøb overholder udbudsreglerne og bliver registreret i Økonomistyrelsens kontraktsystem. Denne proces er nu blevet yderligere skærpet for at sikre, at der f.eks. ikke kan betales fakturaer uden kobling til en aktiv kontrakt i kontraktstyringssystemet.

2. Justitsministeriet bryder fortsat systematisk reglerne for hviletid for ansatte i fængslerne

Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, og Rigsrevisionen finder det meget utilfredsstillende, at Danmarks Fængsler i strid med arbejdsmiljøloven har planlagt arbejdstiden, så mere end hver tredje fængselsbetjent har døgnvagter. Ifølge Rigsrevisionen kan den udbredte brug af døgnvagter have konsekvenser for arbejdsmiljøet. Rigsrevisionen anfører videre, at Arbejdstilsynet kan godkende brugen af døgnvagter i konkrete tilfælde, men at de ikke har gjort dette hos Danmarks Fængsler.

Jeg har noteret mig Statsrevisorernes kritik og er enig i, at myndighederne på Justitsministeriets område skal overholde arbejdsmiljølovens regler med henblik på at sikre et sikkert og sundt arbejdsmiljø.

Til brug for redegørelsen er der indhentet en udtalelse fra Styrelsens for Danmarks Fængsler, som jeg kan henholde mig til. Styrelsen oplyser følgende:

> "Styrelsen for Danmarks Fængsler skal oplyse, at Arbejdstilsynet den 13. august 2026 har godkendt en ny aftale om fravigelse af hviletidsreglerne for øvrige tjenestesteder i Danmarks Fængsler, som anvender

døgnvagter. Aftalen, som er indgået med Fængselsforbundet som lønmodtagerorganisation, trådte i kraft den 15. august 2026.

På den baggrund har Danmarks Fængsler, kort tid før Statsrevisorernes beretning blev udgivet og med virkning fra den 15. august 2026, indgået aftaler om fravigelse af hviletidsreglerne for alle 41 tjenestesteder i Danmarks Fængsler, som anvender døgnvagter. Aftalerne omfatter medarbejdere under Fængselsforbundets forhandlingsområde og er godkendt af Arbejdstilsynet.

Danmarks Fængsler har således pr. 15. august 2026 rettet op på kritikken.

Det bemærkes i den forbindelse, at aftalerne om fravigelse af hviletidsreglerne opstiller nogle rammer og betingelser for muligheden for at fravige hviletidsreglerne ved anvendelse af døgnvagter på de omfattede tjenestesteder. Disse betingelser medfører blandt andet, at medarbejderne skal sikres tilstrækkelig hvile og restitution både før og efter en døgnvagt, således at Danmarks Fængsler kan værne om et sundt og sikkert arbejdsmiljø i overensstemmelse med arbejdsmiljølovgivningen.

Aftalerne blev efter Arbejdstilsynets godkendelse sendt til Fængselskreds Vest og Fængselskreds Øst, som administrer planlægningen af døgnvagterne i overensstemmelse med betingelserne i aftalerne. Det bemærkes hertil, at Danmarks Fængsler har iværksat implementering af aftalerne i Danmarks Fængslers Vagtplanlægningssystem, VIT, således at betingelserne bliver systemunderstøttet.

Hvad angår Statsrevisorernes bemærkning om, at Danmarks Fængsler har betalt i alt 28,5 mio. kr. i godtgørelse til fængselsbetjente som følge af brud på reglerne om arbejdstid (48-timersreglen), skal Danmarks Fængsler bemærke, at godtgørelserne alene relaterede sig til 48-timers reglen og ikke brugen af døgnvagter, og at Danmarks Fængsler har fulgt op på den kritik, som Rigsrevisionen rejste vedrørende 48-timersreglen ved bl.a. at sikre relevant systemunderstøttelse.

Der er hverken forud for eller efter Arbejdstilsynets godkendelse af aftalerne om fravigelse af hviletidsreglerne fremkommet krav om godtgørelse i relation til døgnvagter."

Jeg er tilfreds med Styrelsen for Danmarks Fængslers håndtering af Statsrevisorernes og Rigsrevisionens kritik. På baggrund af udtalelsen er det Justitsministeriets vurdering, at der ikke er behov for at iværksætte yderligere tiltag.

3. Justitsministeriet har flere sårbarheder i systemet, der styrer adgangen til Domstolsstyrelsens it-systemer, hvilket kan påvirke driften
Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at der er svag adgangsstyring og andre sårbarheder i it-miljøet i Domstolsstyrelsen. Ifølge Rigsrevisionen øger kombinationen af en svag adgangsstyring og andre sårbarheder i it-miljøet risikoen for, at hackere kan udnytte sårbarheder – og i yderste konsekvens kan det føre til, at hackere kan overtage kontrollen med it-systemerne.

Jeg har noteret mig Statsrevisorernes kritik og vil endnu en gang understrege, at Justitsministeriet efter domstolsstyrelsesloven ikke har instruksbeføjelse over for Domstolsstyrelsen. Det ændrer naturligvis ikke på, at det er vigtigt at sikre god adgangsstyring samt løbende udbedre sårbarheder i it-systemerne på Justitsministeriets område.

Domstolsstyrelsen har over for Justitsministeriet oplyst, at styrelsen forventer at implementere et system til håndtering af brugere med privilegerede rettigheder inden udgang af 2028. Dette forventes at imødekomme kritikken vedrørende svag adgangsstyring.

Domstolsstyrelsen har derudover iværksat aktiviteter, der skal imødekomme kritikken vedrørende sårbarheder, som kan udnyttes til at få adgang til Domstolsstyrelsens it-systemer og dermed påvirke driftssikkerheden. For det første vil Domstolsstyrelsen sikre, at værktøjer, der anvendes til udvikling, fjernes fra produktionsmiljøer inden udgangen af 2. kvartal 2027. Domstolsstyrelsen har desuden etableret nye it-miljøer, hvori det ikke længere er muligt for eksterne leverandører at frigive nye versioner uden at visse kriterier er opfyldt. Samtidig vil processen for styring af tekniske ændringer blive opdateret inden udgangen af 2027, således at der indføres en godkendelsesproces, som skal være gennemført, inden nye versioner må frigives.

Derudover viser revisionen, at Domstolsstyrelsen mangler planer for, hvordan to forretningskritiske systemer kan reetableres, hvis de går ned. Dermed kan det tage længere tid end nødvendigt at få systemerne i drift efter et nedbrud. For at imødekomme denne kritik har Domstolsstyrelsens indgået en ny driftskontrakt, hvor gendannelsestests vil blive gennemført årligt. Indtil kontrakten er fuldt implementeret i marts 2028, vil årlige tests i udvalgte systemer blive planlagt og gennemført af Domstolsstyrelsen.

Rigsrevisionen kritiserer desuden, at det i en konkret sag tog 12 dage at re-etablere Civilsystemet, efter der ved en fejl var slettet data i februar 2025. Domstolsstyrelsen anerkender, at dette er utilfredsstillende, og har derfor igangsat et arbejde med at omlægge data i systemet, så gendannelse kan finde sted i overensstemmelse med de af retterne fastsatte krav til gendannelsestid. Denne løsning vil også blive anvendt til andre fagsystemer. Domstolsstyrelsen forventer, at løsningen er implementeret inden udgangen af første kvartal 2027.

Jeg vil endnu en gang kvittere for, at der med beretningen sættes fokus på forbedringspotentialer i statens forvaltning, herunder på Justitsministeriets område.

En kopi af dette brev er samtidig fremsendt elektronisk til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen

