



FOLKETINGET
STATSREVISORERNE



FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

August 2026
– 20/2025

Rigsrevisionens beretning afgivet
til Folketinget med Statsrevisorernes
bemærkninger

Revisionen af statens forvaltning i 2025

20/2025

Beretning om

revisionen af statens forvaltning i 2025

Statsrevisorerne fremsender denne beretning med deres bemærkninger til Folketinget og vedkommende minister, jf. § 3 i lov om statsrevisorerne og § 18, stk. 1, i lov om revisionen af statens regnskaber m.m.

København 2026

Denne beretning til Folketinget skal behandles ifølge lov om revisionen af statens regnskaber, § 18:

Statsrevisorerne fremsender med deres bemærkning Rigsrevisionens beretning til Folketinget og vedkommende minister.

Skatte- og vækstministeren, justitsministeren, forsvarsministeren, ministeren for samfundssikkerhed og beredskab, forsknings-, uddannelses- og digitaliseringsministeren, undervisningsministeren, kulturministeren, by-, land- og transportministeren og miljøministeren afgiver en redegørelse til beretningen.

Rigsrevisor afgiver et notat med bemærkninger til ministrenes redegørelser.

På baggrund af ministrenes redegørelser og rigsrevisors notat tager Statsrevisorerne endelig stilling til beretningen, hvilket forventes at ske i december 2026.

Ministrenes redegørelser, rigsrevisors bemærkninger og Statsrevisorerne eventuelle bemærkninger samles i Statsrevisorerne Endelig betænkning over statsregnskabet, som årligt afgives til Folketinget i februar måned – i dette tilfælde Endelig betænkning over statsregnskabet 2025, som afgives i februar 2027.

Statsrevisorernes bemærkning tager udgangspunkt i denne kritiskala:

Kritikniveau	Begreber
Niveau 1 Positiv kritik	• Positivt • Tilfredsstillende
Niveau 2 Kritik under middel	• Utilstrækkeligt
Niveau 3 Middel kritik	• Utilfredsstillende/meget utilfredsstillende • Bekymrende
Niveau 4 Skarp kritik	• Kritisabelt/kritiserer skarpt/stærkt kritisabelt • Foruroligende/meget foruroligende/stærkt foruroligende
Niveau 5 Skarpeste kritik	• Påtaler skarpt og giver Folketinget en særlig opfordring til at reagere på beretningen

**Henvendelse vedrørende
denne publikation rettes til:**

Statsrevisorerne
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Tlf.: 3337 5989
statsrevisorerne@ft.dk
www.ft.dk/statsrevisorerne

ISSN 2245-3008
ISBN online 978-87-7434-896-2

Statsrevisorernes bemærkning

Beretning om revisionen af statens forvaltning i 2025

Statsrevisorernes grundlovsbestemte gennemgang af statsregnskabet baserer sig primært på de sager, som Rigsrevisionen på grund af sagernes kritiske, principielle eller tværgående betydning har valgt at rapportere om i *beretning nr. 20/2025 om revisionen af statens forvaltning i 2025*, og på Rigsrevisionens bevillingskontrol og vurdering af, om statsregnskabet er rigtigt, i *beretning nr. 19/2025 om revisionen af statsregnskabet for 2025*.

Statsrevisorerne finder det tilfredsstillende, at ministerierne i 41 ud af 57 gennemførte temarevisioner i 2025 har forvaltet hensigtsmæssigt og/eller taget skyldige økonomiske hensyn.

Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at der i 16 af de 57 gennemførte temarevisioner har været problemer med myndighedernes forvaltning eller lovmedholdelighed.

De 16 sager vedrører følgende:

Indkøb

Kulturministeriet

- Slots- og Kulturstyrelsen har overtrådt udbudsreglerne i halvdelen af de gennemgåede kontrakter om køb af it-konsulenter, og Det Kgl. Bibliotek har overtrådt udbudsreglerne i mere end en fjerdedel af kontrakterne om køb af it-konsulenter.

Justitsministeriet

- Rigspolitiet og Domstolsstyrelsen har overtrådt udbudsreglerne i næsten en tredjedel af de gennemgåede kontrakter om køb af it-konsulenter.

Statsrevisorerne

17. august 2026

Mette Abildgaard
Leif Lahn Jensen
Mikkel Irminger Sarbo
Lars Christian Lilleholt
Peter Westermann
Mohammad Rona

Forsvarsministeriet

- Forsvarsministeriet har en mangelfuld styring af indkøb, der er foretaget ved direkte tildeling, idet ministeriet ikke i tilstrækkelig grad har begrundet anvendelsen af direkte tildeling eller afdækket deres behov og dokumenteret deres markedskendskab til køb af almindelige forbrugsvarer.

Gebyrer

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

- Indenrigs- og Sundhedsministeriet har opkrævet for høje gebyrer på 3 ordninger og for lave gebyrer på 10 andre ordninger, hvilket gør, at nogle borgere og virksomheder betaler for høje gebyrer, mens andre betaler for lave.

Løn

Justitsministeriet

- Danmarks Fængsler har i strid med arbejdsmiljøloven planlagt arbejdstiden, så mere end hver tredje fængselsbetjent har døgnvagter. Danmarks Fængsler har i 2022 og 2025 betalt i alt 28,5 mio. kr. i godtgørelse til fængselsbetjente som følge af brud på reglerne om arbejdstid.

It-sikkerhed

Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab

- Sårbarheder som følge af forældet teknologi og udstyr samt manglende test og ufuldstændige reetableringsplaner udgør en risiko for it-sikkerheden i 2 af Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskabs samfundskritiske it-systemer. I kritiske situationer øger det risikoen for forsinkelser eller forstyrrelser i opgaveløsningen.

Justitsministeriet

- Der er svag adgangsstyring og andre sårbarheder i it-miljøet i Domstolsstyrelsen. Denne kombination øger risikoen for, at hackere kan udnytte sårbarheder og i yderste konsekvens overtage kontrollen med it-systemerne.

Skatteministeriet

- Der er manglende styring af leverandørens it-sikkerhed i et toldsystem. Den manglende leverandørstyring medfører mangler i it-sikkerheden, som bl.a. øger risikoen for, at data ikke kan genskabes efter et nedbrud.

Børne- og Undervisningsministeriet

- It-systemet til administration af tilskud til undervisningsinstitutioner (CØSA) lever ikke op til statens krav om funktionsadskillelse. Ministeriet har ikke rettet op på problemerne, selv om Rigsrevisionen har peget på dem siden 2020.

Uddannelses- og Forskningsministeriet

- Styringen af det it-system, der administrerer Statens Uddannelsesstøtte (SU), har mangler, som medfører en øget risiko for nedbrud og en risiko for, at systemet og data ikke kan genskabes efter et nedbrud.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

- Kombinationen af svag rettighedsstyring, manglende logging og manglende test af reetableringsplaner i Landbrugs- og Fiskeristyrelsen øger risikoen for fejl og for, at data kan blive misbrugt eller gå tabt.

Transportministeriet

- Banedanmark har fortsat en mangelfuld opfølgning på, om en leverandør leverer den it-sikkerhed, der er aftalt vedrørende Banedanmarks økonomisystem.

Øvrige sager

Forsvarsministeriet

- Forsvarsministeriets helikopterberedskab lever ikke op til NATO's styrkemål for troppetransport og opfylder heller ikke alle krav til eftersøgnings- og redningsberedskabet. Dette skyldes, at mindre end halvdelen af EH-101-helikoptererne har været driftsklare i perioden 2021-2025.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

- Kontrollen med overholdelsen af straksreguleringer af fiskeriet er mangelfuld. Dette skaber risiko for, at reguleringerne ikke giver den ønskede effekt, og at ministeriet ikke overholder EU's fiskeripolitik.

Skatteministeriet

- Skatteankestyrelsen aflønner medlemmer af Vurderingsankenævnet med et fast beløb uanset antallet af sager, som medlemmerne er med til at behandle. Styrelsen kunne have sparet ca. 85,1 mio. kr. i perioden 2022-2025, hvis styrelsen i stedet havde aflønnet medlemmerne pr. behandlet sag som i Skatteankenævnet.
- 2 it-projekter lever fortsat ikke op til statens krav, da ministeriet ikke har fulgt tilstrækkeligt op på projekterne. Som følge heraf er projekterne blevet forsinkede og fordyrede, og det ene projekt er sat i drift på trods af kritiske fejl.

Indholdsfortegnelse

1. Formål og konklusion	1
1.1. Baggrund.....	4
1.2. Status for Skatteministeriets inddrivelse af gæld.....	5
2. Indkøb.....	7
2.1. Kulturministeriet bryder udbudsreglerne og har en mangelfuld styring af køb af it-konsulenter.....	8
2.2. Justitsministeriet bryder udbudsreglerne, når de køber it-konsulenter.....	9
2.3. Forsvarsministeriets styring af indkøb, der er foretaget ved direkte tildeling, er mangelfuld.....	11
3. Gebyrer	13
3.1. Indenrigs- og Sundhedsministeriet har fortsat en mangelfuld håndtering af gebyrordninger	13
4. Løn.....	15
4.1. Justitsministeriet bryder fortsat systematisk reglerne for hviletid for ansatte i fængslerne	15
5. It-sikkerhed	17
5.1. Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab har forældet teknologi og udstyr i to samfundskritiske it-systemer	20
5.2. Justitsministeriet har flere sårbarheder i systemet, der styrer adgangen til Domstolsstyrelsens it-systemer, hvilket kan påvirke driften	21
5.3. Skatteministeriets leverandørstyring i et toldsystem er mangelfuld.....	22
5.4. Børne- og Undervisningsministeriet har fortsat ikke funktions- adskillelse i det it-system, som udbetaler undervisningstilskud til skolerne	23
5.5. Uddannelses- og Forskningsministeriet har mangler i it-sikkerheden, hvilket kan påvirke driften af SU-systemet	24
5.6. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har en svag adgangsstyring, og det er usikkert, om fiskerisystemerne, der bl.a. skal opdage ulovligt fiskeri, kan reetableres ved nedbrud	25
5.7. Transportministeriet har fortsat en mangelfuld opfølgning på, om en leverandør leverer den aftalte it-sikkerhed.....	25

6. Øvrige revisioner.....	27
6.1. Forsvarsministeriets helikopterberedskab er mangelfuldt.....	27
6.2. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har en mangelfuld kontrol med overholdelsen af straksreguleringer af fiskeriet	30
6.3. Skatteministeriets aflønning af nævnsmedlemmer er ikke sparsommelig	33
6.4. Skatteministeriets styring af to it-projekter lever fortsat ikke op til statens krav	34
 7. Sager, der kan afsluttes	37
7.1. Finansministeriet har afsluttet transitionen af Sundheds- ministeriets netværk	37
7.2. Miljø- og Ligestillingsministeriet har tilstræbt balance på ministeriets gebyrordninger	38
7.3. Naturstyrelsen har forbedret it-sikkerheden i SABA.....	38
7.4. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har erstattet den kritiserede Jagtportal med en ny it-løsning.....	39
 Bilag 1. Metodisk tilgang	40
Bilag 2. Ministre med ansvar for sagerne i beretningen.....	42
Bilag 3. Sager fra tidligere beretninger	44

Rigsrevisionen har selv taget initiativ til denne revision og afgiver derfor beretningen til Statsrevisorerne i henhold til § 17, stk. 2, i rigsrevisorloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 101 af 19. januar 2012.

Rigsrevisionens mandat til at gennemføre revisionen følger af rigsrevisorlovens § 2, stk. 1, nr. 1.

Beretningen vedrører finanslovens §§ 1-2 og 5-42.

Bilag 2 viser de ministre, der enten har eller har haft ansvaret for sagerne i beretningen.

Beretningen har i udkast været forelagt de omtalte ministerier, hvis bemærkninger i videst muligt omfang er afspejlet i beretningen.

1. Formål og konklusion

Denne beretning handler om statens forvaltning i 2025. Vi har gennemført 57 revisioner. Hver revision vedrører et tema, hvor staten har væsentlige indtægter eller udgifter eller forvalter væsentlige opgaver. Temaerne fremgår af tabel 2 på s. 4.

Formålet med revisionerne har været at vurdere, om en myndighed efterlever konkrete regler (*juridisk-kritisk revision*) eller forvalter hensigtsmæssigt, dvs. tager skyldige økonomiske hensyn (*forvaltningsrevision*).

Revisionerne vedrører en del af statens forvaltning og giver os derfor ikke grundlag for en samlet konklusion om hele statens forvaltning. Resultaterne kan ikke sammenlignes fra år til år, da temaerne skifter hvert år, ligesom hver revision er tilrettelagt efter vores aktuelle vurdering af risikoen for at finde fejl og mangler.

Tabel 1 viser vores vurderingsskala. Vi skærper ofte kritikken, hvis vi tidligere har peget på det samme problem.

Tabel 1
Rigsrevisionens vurderinger i temarevisionerne

Vurderingsskala	Forklaring
Ingen væsentlige bemærkninger	Anvendes, når myndigheden lever op til kravene. Der kan være mindre fejl.
Ikke helt tilfredsstillende	Anvendes, når myndigheden ikke lever op til et centralt krav eller flere andre krav. Myndigheden bør forbedre forvaltningen.
Utilfredsstillende (ved særligt kritiske forhold anvendes meget utilfredsstillende eller kritisabelt)	Anvendes, når den reviderede myndighed ikke lever op til størstedelen af kravene. Myndigheden bør forbedre forvaltningen væsentligt.

Vurderingsskalaen er ny og anvendes for første gang på vores revisioner i 2025. Den nye skala betyder samtidig, at vi ikke længere bruger betegnelsen *kritisk udtalelse*, og at vi ikke længere rapporterer om revisionen af statens forvaltning i vores årlige erklæring til hvert ministerium.

Revisionen af statens forvaltning er planlagt, så vi i løbet af 5 år reviderer syv faste temaer hos de ministerier, som har væsentlige indtægter eller udgifter inden for temaet, og som forvalter centrale opgaver inden for temaet. De faste temaer, som er relevante på de fleste ministerområder, er:

- indkøb
- tilskud
- rettighedsbestemte overførsler
- salg
- gebyrer
- løn
- it-sikkerhed.

It-sikkerhed er et nyt fast revisionstema, der er introduceret i 2025. En merbevilling fra Folketinget har banet vejen for, at Rigsrevisionen kan give dette område ekstra fokus. Vi har fravalgt de tidligere faste temaer om mål- og resultatstyring, aktivitets- og resursestyring samt budgetstyring af flerårige investeringsprojekter. Baggrunden er, at vores revision af disse tre temaer ikke har givet nævneværdige resultater. Vi kan dog stadig revidere de nævnte temaer, hvis vi vurderer, at temaerne er relevante og risikofyldte hos den konkrete myndighed.

Herudover vurderer vi fra år til år, hvilke øvrige temaer der er relevante at revidere på hvert ministerområde. Vores metodiske tilgang er uddybet i bilag 1.

Regeringsdannelsen den 3. juni 2026 betyder, at flere ministerier har fået nye navne og har fået ansvar for andre opgaver. I beretningen anvender vi de navne, som ministerierne havde, da vi gennemførte revisionerne. Det er samtidig de navne, som fremgår af statsregnskabet for 2025. De nye ministerier har imidlertid ansvaret for at følge op på sagerne. Derfor omtales de nye ministeriers navne, hvor det er relevant.

Konklusion

Rigsrevisionen har gennemført 57 temarevisioner i 2025.

I 41 af revisionerne har vi kun haft mindre bemærkninger til ministeriernes forvaltning. Sagerne beskrives derfor ikke i beretningen.

I de resterende 16 revisioner vurderer vi, at der er problemer med myndighedernes forvaltning eller lovmedholdelighed på det undersøgte område:

- Kulturministeriet bryder udbudsreglerne og har en mangelfuld styring af køb af it-konsulenter, jf. afsnit 2.1.
- Justitsministeriet bryder udbudsreglerne, når de køber it-konsulenter, jf. afsnit 2.2.
- Forsvarsministeriets styring af indkøb, der er foretaget ved direkte tilde-
ling, er mangelfuld, jf. afsnit 2.3.
- Indenrigs- og Sundhedsministeriet har fortsat en mangelfuld håndtering af gebyrordninger, jf. afsnit 3.1.
- Justitsministeriet bryder fortsat systematisk reglerne for hviletid for an-
satte i fængslerne, jf. afsnit 4.1.
- Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab har forældet teknologi og udstyr i to samfundskritiske it-systemer, jf. afsnit 5.1.
- Justitsministeriet har flere sårbarheder i systemet, der styrer adgangen til Domstolsstyrelsens it-systemer, hvilket kan påvirke driften, jf. afsnit 5.2.
- Skatteministeriets leverandørstyring i et toldsystem er mangelfuld, jf. afsnit 5.3.
- Børne- og Undervisningsministeriet har fortsat ikke funktionsadskillelse i det system, som udbetaler undervisningstilskud til skolerne, jf. afsnit 5.4.
- Uddannelses- og Forskningsministeriet har mangler i it-sikkerheden, hvilket kan påvirke driften af SU-systemet, jf. afsnit 5.5.
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har en svag adgangssty-
ring, og det er usikkert, om fiskerisystemerne, der bl.a. skal opdage ulov-
ligt fiskeri, kan reetableres ved nedbrud, jf. afsnit 5.6.
- Transportministeriet har fortsat en mangelfuld opfølgning på, om en le-
verandør leverer den aftalte it-sikkerhed, jf. afsnit 5.7.
- Forsvarsministeriets helikopterberedskab er mangelfuldt, jf. afsnit 6.1.
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har en mangelfuld kon-
trol med overholdelsen af straksreguleringer af fiskeriet, jf. afsnit 6.2.
- Skatteministeriets aflønning af nævnsmedlemmer er ikke sparsomme-
lig, jf. afsnit 6.3.
- Skatteministeriets styring af to it-projekter lever fortsat ikke op til sta-
tens krav, jf. afsnit 6.4.

I afsnit 1.2 giver vi en status på Skatteministeriets indsats for at inddrive gæld til det offentlige.

1.1. Baggrund

Tabel 2 viser, hvordan årets revision af statens forvaltning er fordelt på de ministerområder, der fremgår af statsregnskabet for 2025, og på vores faste og øvrige revisionstemaer.

Tabel 2
Revision af ministeriernes forvaltning i 2025

	Faste temaer							Øvrige temaer				
	Indkøb	Tilskud	Rettighedsbestemte overførsler	Salg	Gebyrer	Løn	It-sikkerhed	Helikopterberedskab	Kontrol med regulering af fiskeri	Aflønning af nævnsmedlemmer	Kontrol med lagre til toldoplag	Budgetstyring af it-projekter
§ 5. Statsministeriet	●											
§ 6. Udenrigsministeriet						●						
§ 7. Finansministeriet	●						●					
§ 8. Erhvervsministeriet	●					●	●					
§ 9. Skatteministeriet og § 38. Skatter og afgifter							●			●	●	●
§ 10. Økonomiministeriet	●											
§ 11. Justitsministeriet	●					●	●					
§ 12. Forsvarsministeriet	●						●	●				
§ 13. Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab						●	●					
§ 14. Udlændinge- og Integrationsministeriet												
§ 15. Social- og Boligministeriet			●									
§ 16. Indenrigs- og Sundhedsministeriet					●							
§ 17. Beskæftigelsesministeriet			●									
§ 18. Ældreministeriet												
§ 19. Uddannelses- og Forskningsministeriet			●				●					
§ 20. Børne- og Undervisningsministeriet			●				●					
§ 21. Kulturministeriet	●						●					
§ 22. By-, Land- og Kirkeministeriet		●					●					
§ 23. Miljø- og Ligestillingsministeriet	●				●	●						
§ 24. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri	●						●		●			
§ 25. Digitaliseringsministeriet												
§ 27. Ministeriet for Grøn Trepert	●						●					
§ 28. Transportministeriet				●			●					
§ 29. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet							●					

● Vi har gennemført én eller flere revisioner af temaet i 2025 □ Udvalgte dele af revisionen er omtalt i beretningen

Tabel 2 viser de 24 ministerier, som fremgår af statsregnskabet for 2025. Årets revision har omfattet ét eller flere temaer hos hovedparten af ministerierne. De faste temaer, fx indkøb, løn og it-sikkerhed, fylder mest, da disse temaer er relevante revisionsområder hos hovedparten af ministerierne. De øvrige temaer er udvalgt efter vores vurdering af risici på mere specifikke områder, herunder på baggrund af de besøg, vi aflægger hos alle myndigheder i en fast kadence.

Vi følger fortsat 43 sager fra tidligere beretninger. Status for sagerne fremgår af bilag 3. Vi følger løbende op på sagerne for at vurdere, om ministerierne har håndteret Statsrevisorernes bemærkninger og beretningens konklusioner.

Vi omtaler i denne beretning 11 af de 43 sager, fordi vores opfølgning har af dækket forhold, som vi vil orientere Statsrevisorerne om. På baggrund af opfølgningen vurderer vi, at 4 af sagerne kan afsluttes.

1.2. Status for Skatteministeriets inddrivelse af gæld

Rigsrevisionen har siden 2008 fulgt Skatteministeriets indsats for at inddrive gæld til det offentlige. Ultimo 2025 udgjorde gælden til det offentlige 177,1 mia. kr. Det svarer stort set til niveauet i 2020. Ministeriet inddriver ikke gæld for 20,1 mia. kr., da der ikke er tilvejebragt de oplysninger om gælden, der gør, at ministeriet med sikkerhed kan fastslå, at gælden lovligt kan inddrives.

Skatteministeriet har ansvaret for at inddrive gæld til det offentlige på vegne af bl.a. staten og kommunerne, jf. gældsinddrivelseslovens § 2, stk. 2. Gæld til det offentlige omfatter bl.a. borgeres og virksomheders skattegæld og ubetalte bøder. Indsatsen for at inddrive gælden er vigtig, både af hensyn til statens finanser og af hensyn til retsfølelsen hos de borgere og virksomheder, der betaler det, de skylder.

Vi har fulgt Skatteministeriets indsats for at inddrive gæld til det offentlige i 18 år. Sagen blev første gang omtalt i beretning nr. 19/2008 om revisionen af statsregnskabet for 2008.

Skatteministeriet har i 2025 inddrevet gæld for 15,1 mia. kr., hvilket er et lille fald i forhold til 2024, hvor ministeriet inddrev 15,9 mia. kr. Figur 1 viser udviklingen i den samlede gæld og provenu fra inddrivelsen siden 2014.



SKATTEMINISTERIET

(NU SKATTE- OG
VÆKSTMINISTERIET)

Figur 1**Udviklingen i den samlede gæld til det offentlige og det årlige provenu fra inddrivelsen i perioden 2014-2025 (2025-priser)**

(Mia. kr.)



Note: Opgørelsen omfatter al gæld til det offentlige, som Skatteministeriet inddriver på vegne af bl.a. staten og kommunerne. Ministeriet har omregnet værdien af den nominelle gæld til 2025-priser på baggrund af "Økonomisk Redegørelse" fra august 2025.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Skatteministeriet.

Det fremgår af figur 1, at den samlede gæld til det offentlige udgjorde 177,1 mia. kr. ved udgangen af 2025, hvilket stort set svarer til niveauet i 2020. I perioden 2020-2025 er der årligt inddrevet ca. 8-9 % af gælden opgjort ultimo året. Men der er hvert år kommet ny gæld til, hvilket betyder, at den samlede gæld er stort set uændret.

Ud af den samlede gæld på 177,1 mia. kr. må Skatteministeriet ikke inddrive 20,1 mia. kr., fordi der ikke er tilvejebragt de oplysninger, der kan skabe sikkerhed for, at gælden lovligt må inddrives. Ansvar for at tilvejebringe oplysningerne ligger både hos de myndigheder, der sender gæld til inddrivelse, og hos ministeriet.

2. Indkøb

Staten som helhed brugte ca. 69 mia. kr. på at købe varer og tjenesteydelser i 2025. Beløbet svarer til 7 % af statens udgifter. Købene udgør dermed en væsentlig udgift for staten, og vi har i tidligere revisioner fundet forskellige fejl i forhold til at overholde reglerne og sikre en god forvaltning. Derfor er indkøb et fast tema i vores revision. I en indkøbsrevision vurderer vi, om ministeriet overholder udbudsreglerne, og om ministeriets styring understøtter, at købene er sparsommelige. I 2025 har vi revideret forskellige typer af indkøb hos 10 ministerier, jf. sideboksen.

Vi har haft bemærkninger til alle 10 ministerier. I afsnit 2.1, 2.2 og 2.3 omtaler vi de mest kritiske sager, som vedrører Kulturministeriet, Justitsministeriet og Forsvarsministeriet. De øvrige resultater beskrives overordnet nedenfor. Alle resultater er rapporteret til de enkelte ministerier.

Tværgående revision af køb af it-konsulenter i 7 ministerier

Vi har i 2025 revideret 7 ministeriers køb af it-konsulenter. Vi udførte en tilsvarende revision i 2024 hos 6 ministerier og har dermed revideret i alt 13 ministeriers køb af it-konsulenter over de seneste 2 år.

Vores revision i 2025 viser, at 5 af de 7 ministerier bryder udbudsreglerne. Vi har fundet regelbrud i 31 ud af 172 kontrakter, svarende til 18 %.

Revisionen viser også, at 5 af ministerierne har mangler i deres styring af indkøb. De mangler fx overblik over, hvor mange penge de har brugt på hver kontrakt, og hvornår kontrakterne udløber og skal i udbud.

Reglerne, som ministerierne skal overholde, fremgår bl.a. af udbudsloven. Udbudsreglerne skal fremme konkurrencen om offentlige opgaver, skabe lige adgang for virksomheder i EU og sikre, at staten køber bedst og billigst ind. Ministerierne skal udbyde køb, der har en værdi over EU's udbudsgrænse. Kontrakter skal desuden genudbydes, hvis en tidsbegrænset kontrakt udløber, eller hvis der sker grundlæggende ændringer af kontrakten. En grundlæggende ændring kan fx være køb, der ligger uden for det aftalte i kontrakten, eller en væsentlig overskridelse af kontraktværdien. For at kunne overholde udbudsreglerne skal ministerierne således holde øje med forbruget i forhold til kontraktværdien.

Revision af indkøb i 2025

Tværgående indkøbsrevisioner hos 7 ministerier

- Kulturministeriet
- Justitsministeriet
- Finansministeriet
- Erhvervsministeriet
- Miljø- og Ligestillingsministeriet
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
- Ministeriet for Grøn Trepark.

Øvrige indkøbsrevisioner hos 3 ministerier

- Forsvarsministeriet
- Statsministeriet
- Økonomi- og Indenrigsministeriet.

EU's udbudsgrænse

Grænsen for, hvornår en kontrakt skal i EU-udbud, fastsættes af EU. Grænsen for udbud af statslige myndigheders køb af tjenesteydelser er 1.064.177 kr. i 2025.

En god styring af indkøb er en vigtig forudsætning for, at ministerierne kan overholde udbudsreglerne og udnytte det fulde potentiale af indgåede kontrakter. Staten har ikke retningslinjer, der stiller krav til ministeriernes styring af indkøbsområdet, men vi har lagt til grund, at en god styring indebærer, at ministerierne holder øje med, om de opererer inden for rammerne af udbudsreglerne, dvs.:

- at styringen understøtter, at køb bliver konkurrenceudsat for at få flest mulige tilbudsgivere og den bedste pris
- at ministeriet følger forbruget på de indgåede kontrakter og følger op på, at de betaler den aftalte pris og modtager ydelserne i den aftalte kvalitet til den aftalte tid.



2.1. Kulturministeriet bryder udbudsreglerne og har en mangelfuld styring af køb af it-konsulenter

Rigsrevisionen finder det meget utilfredsstillende, at Slots- og Kulturstyrelsen har overtrådt udbudsreglerne i halvdelen af de gennemgåede kontrakter om køb af it-konsulenter. Desuden har styrelsen en utilfredsstillende styring af deres indkøb. Det Kgl. Bibliotek har overtrådt udbudsreglerne i mere end en fjerdedel af kontrakterne om køb af it-konsulenter. Kulturministeriet har derfor ikke sikkerhed for, at de har købt it-konsulenter bedst og billigst.

Det er en skærpende omstændighed, at Statsrevisorerne tidligere har kritiseret Kulturministeriets manglende efterlevelse af reglerne for indkøb i beretning nr. 10/2015 om indkøb på Kulturministeriets område. Sagen blev afsluttet i 2019, da ministeriet havde rettet op på de konkrete mangler.

Vores revision i 2025 viser, at Kulturministeriets to største indkøbere af it-konsulenter – Slots- og Kulturstyrelsen og Det Kgl. Bibliotek – har overtrådt udbudsreglerne i 8 af de 21 gennemgåede kontrakter. De 21 kontrakter har i deres levetid en samlet værdi på mindst 171 mio. kr. Beløbet kan være større, da ministeriet ikke kan oplyse værdien for alle kontrakterne. Forbruget på de 21 kontrakter i 2025 svarer til mindst 30 % af ministeriets køb af it-konsulenter i 2025.

Regelbruddene i 5 af de 8 kontrakter skyldes manglende udbud, mens regelbruddene i 3 af kontrakterne skyldes henholdsvis forkert brug af statens indkøbsaftaler og manglende konkurrenceudsættelse. De 4 væsentligste sager om manglende EU-udbud beskrives i boks 1.

Boks 1**Kontrakter, hvor Slots- og Kulturstyrelsen og Det Kgl. Bibliotek ikke overholder reglerne om EU-udbud****Udvikling af it-systemet SARA til registrering af kunst (kontrakt indgået i 2014)**

- Reglerne er ikke overholdt, da Slots- og Kulturstyrelsens udbud ikke lever op til lovens krav. Bl.a. har styrelsen ikke fastlagt kontraktens levetid og økonomiske omfang.
- Slots- og Kulturstyrelsen kan ikke opgøre forbruget på kontrakten, men har haft udgifter for mindst 18,1 mio. kr.

Drift og vedligeholdelse af hjemmeside (kontrakt indgået i 2019)

- Reglerne er ikke overholdt, da Slots- og Kulturstyrelsen ikke har udbudt opgaven.
- Slots- og Kulturstyrelsen har opgjort forbruget på kontrakten til 1,9 mio. kr.

It-konsulentbistand til Oracle og apps (kontrakt indgået i 2009)

- Reglerne er ikke overholdt, da Slots- og Kulturstyrelsen ikke har udbudt opgaven.
- Slots- og Kulturstyrelsen kan ikke opgøre forbruget på kontrakten, men har haft udgifter, der langt overstiger udbudsgrænsen.

Tidsstyringssystem (kontrakt indgået i 2018)

- Reglerne er ikke overholdt, da Det Kgl. Bibliotek ikke har udbudt opgaven.
- Det Kgl. Bibliotek har opgjort forbruget på kontrakten til 4,2 mio. kr.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Kulturministeriet.

Revisionen viser derudover, at Slots- og Kulturstyrelsens styring af indkøb har været utilfredsstillende. Styrelsen har ikke fulgt op på forbruget på kontrakterne, hvilket er en forudsætning for, at styrelsen ved, hvornår kontrakterne skal i EU-udbud.

2.2. Justitsministeriet bryder udbudsreglerne, når de køber it-konsulenter



Rigsrevisionen finder det utilfredsstillende, at Rigspolitiet og Domstolsstyrelsen har overtrådt udbudsreglerne i næsten en tredjedel af de gennemgåede kontrakter om køb af it-konsulenter. Ministeriet har derfor ikke sikkerhed for, at de har købt it-konsulenter bedst og billigst.

Vores revision i 2025 viser, at Justitsministeriets to største indkøbere af it-konsulenter – Rigspolitiet og Domstolsstyrelsen – har overtrådt udbudsreglerne i 13 af de 41 gennemgåede kontrakter. De 41 kontrakter har i deres levetid en samlet værdi på mindst 1,5 mia. kr. Beløbet kan være større, da ministeriet ikke kan oplyse værdien for alle kontrakterne. Forbruget på de 41 kontrakter i 2025 svarer til mindst 22 % af ministeriets køb af it-konsulenter i 2025.

Regelbruddene i 11 af de 13 kontrakter skyldes manglende udbud, mens regelbruddene i 2 af kontrakterne skyldes forkert brug af statens indkøbsaftaler. De 10 væsentligste sager om manglende udbud beskrives i boks 2.

Boks 2

Kontrakter, hvor Rigspolitiet og Domstolsstyrelsen ikke overholder reglerne om EU-udbud

Forretningskritiske systemer hos Rigspolitiet (7 kontrakter indgået i perioden 2018-2025)

- Reglerne er ikke overholdt, da Rigspolitiet enten ikke har udbudt opgaven eller ikke har genudbudt opgaven ved kontraktens udløb.
- Rigspolitiet har ikke opgjort de samlede udgifter til kontrakterne, men estimerer, at udgifterne er mindst 840 mio. kr. i perioden 2018-2025.

It-drift i Domstolsstyrelsen (kontrakt indgået i 2014)

- Reglerne er ikke overholdt, da Domstolsstyrelsen har anvendt kontrakten i 11 år, selv om den har en varighed på maks. 8 år.
- Domstolsstyrelsen har indgået kontrakt med en ny leverandør i 2025, men forventer at have udgifter på den gamle kontrakt til og med 2027. Dermed forventer styrelsen at anvende kontrakten i samlet 13 år.
- Domstolsstyrelsen har haft udgifter på kontrakten for 228,5 mio. kr. Kontraktværdien er overskredet med 113 mio. kr., svarende til en fordobling af kontraktens oprindelige værdi.

Nyt fogedsystem i Domstolsstyrelsen (kontrakt indgået i 2023)

- Reglerne er ikke overholdt, da forbruget på kontrakten har overskredet kontraktværdien. Kontrakten burde derfor have været genudbudt.
- Domstolsstyrelsen har haft udgifter på kontrakten for 20,5 mio. kr.

Nyt kassesystem i Domstolsstyrelsen (kontrakt indgået i 2021)

- Reglerne er ikke overholdt, da Domstolsstyrelsen ikke har udbudt opgaven.
- Domstolsstyrelsen har haft udgifter på kontrakten for 5,1 mio. kr.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Justitsministeriet.

Som det fremgår af boks 2, har vi revideret 7 kontrakter hos Rigspolitiet, der ikke har været udbudt i overensstemmelse med reglerne. Kontrakterne vedrører ældre, forretningskritiske it-systemer, der skal holdes i drift. Rigspolitiet blev opmærksomme på den manglende konkurrenceudsættelse i 2017-2018. De 7 kontrakter er en del af i alt 16 kontrakter, der ikke har været i udbud. Rigspolitiet har oplyst, at de arbejder på at udbyde kontrakterne i prioriteret rækkefølge, da der ikke er resurser til at gennemføre alle udbud på samme tid. Ministeriet har tidligere orienteret Folketingets Retsudvalg om sagen, jf. [Retsudvalget \(Folketingssamling 2024-25\), bilag 51](#).

2.3. Forsvarsministeriets styring af indkøb, der er foretaget ved direkte tildeling, er mangelfuld

Rigsrevisionen finder det utilfredsstillende, at Forsvarsministeriet har en mangelfuld styring af indkøb, der er foretaget ved direkte tildeling, dvs. køb, der ikke er konkurrenceudsat. Ministeriet har ikke i tilstrækkelig grad begrundet anvendelsen af direkte tildeling eller afdækket deres behov og dokumenteret deres markedskendskab til køb af almindelige forbrugsvarer. Det medfører usikkerhed om, hvorvidt ministeriet køber sparsommeligt, og om ministeriet køber de varer, der er behov for.

Forsvarsministeriet har i mange år foretaget indkøb ved direkte tildeling. *Aftale om styrkelse af Forsvarets kampkraft* fra februar 2025 skal understøtte, at Forsvaret hurtigt kan købe udstyr. Det fremgår af aftalen, at Forsvarsministeriet på baggrund af en konkret og individuel vurdering i videst muligt omfang skal foretage indkøb ved direkte tildeling.

Reglerne er imidlertid ikke ændret, og Forsvarsministeriet skal fortsat overholde grundlæggende krav til offentlige indkøb, fx gennemsigtighed, når ministeriet foretager indkøb ved direkte tildeling, jf. udbudslovens § 2 og forsvars- og sikkerhedsdirektivets artikel 4. Ministeriet skal således ifølge egne bestemmelser foretage en individuel og konkret vurdering for at begrunde, at købet skal foretages ved direkte tildeling. Rigsrevisionen lægger til grund, at begrundelsen bør afdække behovet for købet og kendskabet til markedet.

I 2025 har Forsvarsministeriet købt varer og tjenesteydelser via direkte tildeling for i alt 1,2 mia. kr., hvilket svarer til 2 % af ministeriets samlede køb af varer og tjenesteydelser. Ministeriet har oplyst, at opgørelsen er forbundet med en vis usikkerhed.

Vi har undersøgt 37 køb for i alt 91,3 mio. kr. Købene er foretaget i perioden 2023-2025. Vi har undersøgt køb af almindelige forbrugsvarer, hvor mere end halvdelen af varerne er tilgængelige i almindelige butikker, men hvor købet er foretaget ved direkte tildeling. Vi har fx undersøgt varer som kontormøbler, sengetøj, håndklæder, soveposer, drikkedunke og undertøj.

Forsvarsministeriet begrundet ikke anvendelsen af direkte tildeling i halvdelen af købene

Vores revision viser, at Forsvarsministeriet i 19 ud af 37 køb i 2025 (51 %) ikke har foretaget en individuel og konkret vurdering, når ministeriet har foretaget køb ved direkte tildeling. Købene mangler enten en begrundelse eller har en mangelfuld begrundelse for, at købet er foretaget ved direkte tildeling. Fx har ministeriet ikke begrundet, hvorfor de har købt kontorinventar til en militærbase i udlandet direkte ved én leverandør frem for at konkurrenceudsætte købet. Når der mangler en begrundelse for køb ved direkte tildeling, er der risiko for, at ministeriet foretager køb ved direkte tildeling i situationer, hvor denne type køb ikke bør anvendes.



FORSVARSMINISTERIET

Direkte tildeling

Direkte tildeling er køb hos én bestemt leverandør uden konkurrenceudsættelse.

Forsvarsministeriet afdækker ikke behovet for hvert fjerde køb

Revisionen viser, at 10 ud af 37 køb (27 %) enten mangler eller har en mangelfuld afdækning af behovet for købene, hvilket fx betyder, at omfang og kravspecifikationer til købene ikke fremgår. Forsvarsministeriet har fx købt 27.000 flere schweizerknive, end det fremgår af behovsafdækningen. Manglende behovsafdækning indebærer en risiko for, at ministeriet ikke køber de rigtige produkter i den mængde og kvalitet, der er behov for.

Forsvarsministeriet anerkender, at der ikke foreligger den nødvendige dokumentation for behovet for at købe fx de 27.000 ekstra schweizerknive, men at købet skyldes et øget behov for udrustning til personalet.

Forsvarsministeriet dokumenterer i de fleste tilfælde ikke deres markedskendskab

Revisionen viser, at 27 ud af 37 køb (73 %) mangler dokumentation for markedskendskab, dvs. dokumentation for, at Forsvarsministeriet har undersøgt prisniveau, leveringsvilkår eller alternative leverandører. Det er derfor uklart, om ministeriet har kendskab til andre leverandører end den valgte, og om købene er gennemført til den rette pris og med de rette leveringsvilkår mv. Når ministeriet ikke undersøger markedet, kan der være relevante leverandører, som ikke kommer i betragtning. Dermed sikres der ikke ligebehandling af leverandørerne. Ministeriet har endvidere ikke sikkerhed for, at valget af leverandør og produkt er bedst, og at købet er sparsommeligt.

3. Gebyrer

Staten kan opkræve gebyrer hos borgere og virksomheder i forbindelse med, at staten løser specifikke opgaver, fx tilsyn på hospitaler og miljøcertificering af virksomheder. Gebyrerne skal dække statens udgifter til at løse opgaverne og må hverken give underskud eller overskud over 4 år. I 2025 har vi revideret gebyrer hos Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Miljø- og Ligestillingsministeriet.

Vi omtaler den ene af årets to gebyrrevisioner nedenfor, nemlig den, der vedrører Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Den anden revision, som vedrører Miljø- og Ligestillingsministeriet, er en opfølgning på en tidligere revision, og vi vurderer, at sagen kan afsluttes. Den omtales derfor i kapitel 7 om sager, der kan afsluttes.

3.1. Indenrigs- og Sundhedsministeriet har fortsat en mangelfuld håndtering af gebyrordninger

Rigsrevisionen finder det utilfredsstillende, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet har opkrævet for høje gebyrer på 3 ordninger og for lave gebyrer på 10 andre ordninger. Konsekvensen er, at nogle borgere og virksomheder betaler for meget i gebyr, mens andre betaler for lidt.

Indtægterne på en gebyrordning skal svare til omkostningerne over en periode på 4 år, jf. budgetvejledningens pkt. 2.3.1. Hvis en ordning har overskud efter 4 år, defineres det som en opkrævning af skat uden hjemmel. Hvis en ordning har underskud efter 4 år, skal ministeriet indhente hjemmel eller indhente Finansministeriets godkendelse. Reglerne er uddybet i Økonomitstyrelsens vejledning om prisfastsættelse.

Revisionen er en opfølgning på en sag i beretning nr. 21/2022 om revisionen af statens forvaltning i 2022. Den daværende indenrigs- og sundhedsminister oplyste i sin redegørelse til beretningen, at ministeriet arbejdede på at skabe balance i deres gebyrordninger, herunder de ordninger, der var omtalt i beretningen.

Vores revision i 2025 viser, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet har justeret gebyrtaksterne på nogle af ordningerne siden 2022. Rigsrevisionen kan dog konstatere, at de samlede ubalancer for de 15 reviderede ordninger er steget med 109 mio. kr. siden vores seneste revision i 2022 af stort set de samme ordninger. Ubalancerne udgør i alt 273 mio. kr. ultimo 2025.



INDENRIGS- OG
SUNDHEDSMINISTERIET

(NU SUNDHEDS- OG
KIRKEMINISTERIET)

Indenrigs- og Sundhedsministeriets gebyrordninger

Indenrigs- og Sundhedsministeriet administrerede 17 gebyrordninger på i alt ca. 620 mio. kr. i 2025. Revisionen har omfattet 15 af ordningerne, svarende til 597 mio. kr. De 15 ordninger administreres af Lægemiddelstyrelsen og Styrelsen for Patient-sikkerhed.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ikke indhentet hjemmel til over- eller underskud ud over den 4-årige periode. Revisionen viser, at ministeriet ikke er lykkedes med at nedbringe de over- og underskud, som er steget over en årrække. Der er således fortsat stigende over- eller underskud på 13 af de 15 reviderede gebyrordninger. Ministeriet har opkrævet for høje gebyrer på 3 af ordningerne, som derfor har et stigende overskud. De 3 ordninger har et samlet overskud på 119,8 mio. kr. Dermed har fx hospitaler og lægeklinikker betalt for meget i gebyr for obligatoriske sundhedsfaglige tilsyn. Revisionen viser desuden, at ministeriet har opkrævet for lave gebyrer på 10 andre ordninger, så underskuddet på ordningerne stiger. 2 af ordningerne har et mindre underskud på under 2 mio. kr. De 10 ordninger har dog et samlet underskud på 126,4 mio. kr. Dermed har fx sygeplejersker betalt for lidt i gebyr for en autorisation.

4. Løn

Staten har i 2025 udbetalt ca. 63 mia. kr. i løn og andre personalerelaterede omkostninger, hvilket udgør ca. 6 % af statens samlede udgifter.

Vi har i 2025 revideret udvalgte dele af lønforvaltningen i 5 ministerier, jf. sideboksen. Revisionen viser, at 4 af ministerierne har overholdt reglerne for statslige ansættelsesmyndigheder. Disse sager omtales derfor ikke i denne beretning. Nedenfor omtaler vi den femte revision, som vedrører Justitsministeriets overholdelse af reglerne om hviletid.

Revision af løn i 2025

- Justitsministeriet
- Udenrigsministeriet
- Erhvervsministeriet
- Ministeriet for Samfunds-
sikkerhed og Beredskab
- Miljø- og Ligestillings-
ministeriet.

4.1. Justitsministeriet bryder fortsat systematisk reglerne for hviletid for ansatte i fængslerne

Rigsrevisionen finder det meget utilfredsstillende, at Danmarks Fængsler i strid med arbejdsmiljøloven har planlagt arbejdstiden, så mere end hver tredje fængselsbetjent har døgnvagter. Den udbredte brug af døgnvagter kan have konsekvenser for arbejdsmiljøet.

Danmarks Fængsler skal tilrettelægge arbejdstiden for deres ansatte, så de ansatte får en hviletid på mindst 11 sammenhængende timer inden for hvert døgn, jf. arbejdsmiljølovens § 50. Det er derfor i strid med reglerne at afholde døgnvagter. Arbejdstilsynet kan dog godkende brugen af døgnvagter i konkrete tilfælde, men det har de ikke gjort hos Danmarks Fængsler. Formålet med arbejdsmiljøloven er at skabe et sikkert og sundt arbejdsmiljø. Systematiske brud på reglerne om hviletid kan påvirke arbejdsmiljøet negativt. Derudover kan brud på arbejdsmiljøreglerne medføre merudgifter.

Vi har i beretninger om revisionen af statens forvaltning i både 2020 og i 2022 kritiseret Danmarks Fængsler for ikke at overholde arbejdstidsreglerne. Justitsministeren oplyste i redegørelserne til beretningerne, at overholdelsen af arbejdstidsreglerne skulle bringes i orden hurtigst muligt, og at overholdelsen af hviletiden skulle systemunderstøttes i vagtplanlægnings-systemet.

Vores revision viser, at Danmarks Fængsler i 2025 har tilrettelagt arbejdet, så 730 ud af landets ca. 1.900 fængselsbetjente i gennemsnit har haft 35 døgnvagter. Det betyder, at mere end hver tredje af alle fængselsbetjente ikke har fået den hviletid, de har krav på. Revisionen viser, at Danmarks Fængsler har brugt døgnvagter i 41 ud af 59 fængsler i 2025, svarende til 69 %.



JUSTITSMINISTERIET



Fængselsbetjent i Nyborg Fængsel.

Foto: Michael Bager/
Jysk Fynske Medier/Ritzau Scanpix

48-timersreglen

Ifølge EU's arbejdstidsdirektiv må en medarbejder ikke arbejde mere end 48 timer i gennemsnit om ugen over en periode på 4 måneder (inkl. overarbejde).

Danmarks Fængsler har i 2022 og 2025 betalt i alt 28,5 mio. kr. i godtgørelse til fængselsbetjente som følge af brud på reglerne om arbejdstid (48-timersreglen).

Danmarks Fængsler har oplyst, at de tager Rigsrevisionens bemærkninger til efterretning. De har desuden oplyst, at Arbejdstilsynet den 7. juli 2026 har godkendt en aftale om fravigelse af hviletidsreglerne for de mindste fængsler. Aftalen omfatter 19 af de 41 fængsler, der har brugt døgnvagter. Der mangler således fortsat en aftale for de resterende 22 fængsler.

5. It-sikkerhed

Statslige myndigheder er afhængige af it-systemer. Brud på it-sikkerheden kan bl.a. medføre, at borgernes data bliver misbrugt, eller at systemerne går ned – og i værste fald, at staten mister data eller ikke kan løse vigtige opgaver.

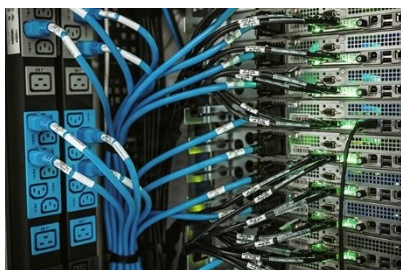


Foto: Thomas Lekfeldt/Ritzau Scanpix



Foto: Pawel Kopczynski/Reuters/
Ritzau Scanpix

I 2025 har vi introduceret it-sikkerhed som et nyt fast revisionstema. Vi har revideret it-sikkerheden i 14 ministerier, jf. sideboksen. Revisionen vedrører en række af statens systemer, herunder kritiske it-systemer, jf. Økonomistyrelsens definition i sideboksen. Revisionen af it-sikkerhed tager udgangspunkt i den internationale standard for informationssikkerhed ISO 27001, som staten skal følge. Hver myndighed skal således implementere sikkerhedsforanstaltninger, der imødegår de konkrete trusler og sårbarheder, som myndigheden har. Derfor er det centralt for it-sikkerheden, at myndighederne vurderer det aktuelle risikobillede og tilpasser it-sikkerheden derefter.

Revisionen af it-sikkerhed har omfattet udvalgte dele af ministeriernes it-miljøer. Revisionen har afdækket problemer med it-sikkerheden hos alle 14 ministerier. Generelt mangler ministerierne opdaterede og ledelsesgodkendte risikovurderinger, som er en forudsætning for at arbejde med it-sikkerhed. Det er vigtigt at risikovurdere sine it-systemer, fordi man sjældent kan beskytte alt lige meget. En risikovurdering hjælper med at forstå, hvad der er mest kritisk, hvilke trusler der findes, og hvor konsekvenserne af manglende it-sikkerhed er størst.

Revision af it-sikkerhed i 2025

- Ministeriet for Samfunds-sikkerhed og Beredskab
- Justitsministeriet
- Skatteministeriet
- Børne- og Undervisningsministeriet
- Uddannelses- og Forskningsministeriet
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
- Transportministeriet
- Finansministeriet
- Erhvervsministeriet
- Forsvarsministeriet
- Kulturministeriet
- By-, Land- og Kirkeministeriet
- Ministeriet for Grøn Trepark
- Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet.

Kritiske it-systemer

Der er to typer af it-systemer, som Økonomistyrelsen definerer som kritiske:

- **Samfundskritiske it-systemer**, hvor driftsforstyrrelser kan få konsekvenser for hele samfundet, fx svigtende elforsyning eller kommunikationssvigt.
- **Forretningskritiske it-systemer**, som myndighederne er afhængige af for at kunne løse deres opgaver, fx regnskabssystemer og sagsbehandlingssystemer.

Det er myndighederne selv, der definerer, om et it-system er kritisk, herunder om det er samfundskritisk eller forretningskritisk.

Alle 14 ministerier er blevet oplyst om deres mangler. For 7 ministeriers vedkommende er manglerne af et omfang, så de ikke omtales i beretningen. De øvrige 7 ministerier har væsentlige mangler i it-sikkerheden og omtales i afsnit 5.1-5.7. Vi omtaler ikke alle de mangler, vi har konstateret, men har udvalgt fire områder, hvor vi i særlig grad og på tværs af ministerierne har set væsentlige mangler:

- **Adgangsstyring og fordeling af roller og ansvar, herunder funktionsadskillelse, der skal forhindre misbrug og fejl.** Medarbejdere og eksterne leverandører må bl.a. kun have adgang til de dele af it-systemerne, der er nødvendige for, at den enkelte kan løse sine arbejdsopgaver og fx ikke kan udbetale tilskud eller løn til sig selv, jf. ISO 27001.
- **Kontrol og overvågning af systemer skal sikre, at myndighederne opdager problemer og undersøger dem.** Myndighederne skal bl.a. registrere (logge) aktiviteter i systemerne og gennemgå loggerne. Myndighederne skal desuden sikre, at loggerne er beskyttet mod ændringer, jf. ISO 27001.
- **Driftssikkerhed og beredskab skal sikre stabil drift og hurtig gendannelse efter fejl og nedbrud.** Myndighederne skal bl.a. tage backup af systemer og data og have planer for, hvordan driften kan reetableres, hvis systemerne går ned, og regelmæssigt teste, at driften kan reetableres, jf. ISO 27001.
- **Styring af eksterne leverandører skal sikre, at leverandørerne lever op til myndighedernes krav til it-sikkerhed.** Myndighederne skal bl.a. stille krav til it-sikkerheden i kontrakterne med leverandørerne og føre tilsyn med, at kravene overholdes, jf. ISO 27001.

Tabel 3 viser, hvilke områder inden for it-sikkerhed vi omtaler.

Tabel 3

Områder af it-sikkerheden, som vi omtaler

Ministerium og afgrænsning	Adgangsstyring og fordeling af roller og ansvar	Kontrol og overvågning af systemer	Driftssikkerhed og beredskab	Styring af eksterne leverandører
Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab To samfundskritiske it-systemer	X	-	X	X
Justitsministeriet Domstolsstyrelsens adgangsstyrings-system og to forretningskritiske it-systemer	X	-	X	-
Skatteministeriet Ét samfundskritisk it-system	-	X	X	X
Børne- og Undervisningsministeriet Ét forretningskritisk it-system	X	X	-	-
Uddannelses- og Forskningsministeriet Ét forretningskritisk it-system	-	X	X	-
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri Flere forretningskritiske fiskerisystemer og it-infrastrukturen	X	X	X	-
Transportministeriet Ét forretningskritisk it-system hos Banedanmark	X	-	-	X

X = Omtales i beretningen

- = Omtales ikke i beretningen

Kilde: Rigsrevisionen.

Hvis et ministerium har mangler på mere end ét område, øger det risikoen for, at en hændelse får konsekvenser. Fx kan én mangel øge risikoen for et nedbrud. Manglen er dog ekstra alvorlig, hvis der også er usikkerhed om, at data kan genskabes efter et nedbrud.



5.1. Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab har forældet teknologi og udstyr i to samfundskritiske it-systemer

Rigsrevisionen finder, at it-sikkerheden i to af Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskabs samfundskritiske it-systemer er meget utilfredsstillende. Systemerne udgør en risiko for it-sikkerheden, bl.a. på grund af forældet teknologi og udstyr. De to systemer bruges i situationer, der kræver hurtig handling. Vi omtaler ikke navnene på systemerne, da ministeriet har oplyst, at omtale af de konkrete systemer kan skade statens sikkerhed. Den mangelfulde it-sikkerhed giver i kritiske situationer risiko for forsinkelser eller forstyrrelser i ministeriets løsning af opgaverne.

Vores revision i 2025 viser, at Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab ikke analyserer, hvilke sårbarheder systemerne og udstyret har. Sammen med mangelfulde risikovurderinger betyder det, at ministeriet ikke har overblik over, hvilke aktuelle sårbarheder systemerne har, og heller ikke har overblik over it-sikkerheden hos de leverandører, der driver systemerne. Ministeriet har ikke planer for at håndtere de risici, som sårbarhederne kan medføre, fx driftsforstyrrelser.

Det ene it-system er forældet og bygger på gammel teknologi. Forskellige ministerier har i en årrække haft planer om at erstatte systemet med en ny og mere tidssvarende løsning. Planerne er skrinlagt som følge af en ny beslutning om, at den fremtidige løsning skulle baseres på det nuværende system. Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab har ikke sikret vedligeholdelse af systemet, fx gennem sikkerhedsopdateringer. Derfor er der risiko for, at sikkerhedshændelser kan medføre, at systemet går ned. Selv kortvarige nedbrud kan få alvorlige konsekvenser. Hvis systemet går ned, må brugerne iværksætte manuelle arbejdsgange for at sikre hurtig handling.

I det andet it-system er brugerne selv ansvarlige for at købe, opdatere, udskifte og destruere udstyr efter anvisning fra Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab. Ministeriet kan ifølge loven fastsætte regler om brug af systemet, herunder om tilslutning af udstyr. Det fremgår endvidere af reglerne om brug af systemet, at det skal bruges i overensstemmelse med de procedurer og retningslinjer, som anvises af ministeriet. Ministeriet skal således vejlede om og regulere brugen af udstyret, herunder også fastlægge kriterier for, hvilke typer af udstyr og programmer der må bruges.

Revisionen viser, at Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab for det første ikke har overblik over udstyret eller de programmer, der er installeret på udstyret. For det andet har ministeriet i flere tilfælde accepteret brug af udstyr og programmer uden en forudgående test eller krav til testens indhold. For det tredje er en stor del af det udstyr, der er i brug, så forældet, at der er flere kendte sårbarheder, som uvedkommende kan udnytte. Disse tre forhold øger tilsammen risikoen for, at uvedkommende kan få adgang til systemet. Derudover viser revisionen, at ministeriet ikke har udarbejdet fuldstændige reetableringsplaner og ikke har testet de få planer, der er udarbejdet. Derfor ved ministeriet reelt ikke, om systemet kan komme op at køre igen ved driftsnedbrud.

Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab har længe vidst, at meget udstyr er forældet og udgør en sikkerhedsrisiko. Ministeriet har oplyst at de ikke har kunnet sikre opdatering af udstyret eller fjerne muligheden for, at det kan bruges, bl.a. fordi ministeriet ikke ejer størstedelen af udstyret.

5.2. Justitsministeriet har flere sårbarheder i systemet, der styrer adgangen til Domstolsstyrelsens it-systemer, hvilket kan påvirke driften

Rigsrevisionen finder, at it-sikkerheden i Domstolsstyrelsens it-systemer er utilfredsstillende. Kombinationen af en svag adgangsstyring og andre sårbarheder i it-miljøet øger risikoen for, at hackere kan udnytte sårbarheder. I yderste konsekvens kan det føre til, at hackere kan overtage kontrollen med it-systemerne.

Vores revision i 2025 viser, at Domstolsstyrelsen har givet ca. 30 medarbejdere og konsulenter udvidede rettigheder i det centrale adgangsstyrings-system. Styrelsen har oplyst, at de alle har behov for udvidet adgang for at kunne løse deres arbejdsopgaver, men styrelsen kan ikke dokumentere det. Vi finder, at der er tale om et stort antal medarbejdere og konsulenter. Normalt tildeles sådanne rettigheder kun til et mindre antal betroede it-medarbejdere og tidsbegrænses, hvis det er en afgrænset opgave. Ved at tildele udvidede rettigheder til mange løber styrelsen en risiko for fejl og svindel og en risiko for, at hackere kan finde et svagt led og bryde ind i systemet. En hacker kan fx oprette nye brugere, tildele sig selv nye rettigheder eller ændre rettigheder hos allerede oprettede brugere.

Revisionen har desuden afdækket sårbarheder, som kan udnyttes til at få adgang til Domstolsstyrelsens it-systemer og dermed påvirke driftssikkerheden. For det første har den eksterne leverandør installeret programmer på serverne, som styrelsen ikke har godkendt. Programmerne udgør en unødigt sikkerhedsrisiko. For det andet kan den eksterne leverandør implementere ændringer i driftsmiljøet, uden at styrelsen godkender det, hvilket øger risikoen for fejl og driftsforstyrrelser.



Domstolsstyrelsen

Domstolsstyrelsen er en uafhængig institution på Justitsministeriets område, der bl.a. omfatter Højesteret, landsretterne og byretterne.

Reviderede it-systemer

Vi har revideret følgende it-systemer:

- **Det centrale adgangsstyringsystem (Active Directory)**, som bruges til at styre brugere, computere og rettigheder på et netværk.
- **Civilsystemet**, som bruges til at behandle civile sager, fx tvister om forældremyndighed og samvær.
- **Fogedsystemet**, som bruges til at behandle tvister mellem udlejer og lejer, fx manglende husleje og udsættelse af lejere.

Derudover viser revisionen, at Domstolsstyrelsen mangler planer for, hvordan to forretningskritiske systemer (Civilsystemet og Fogedsystemet) kan reetableres, hvis de går ned. Dermed kan det tage længere tid end nødvendigt at få systemerne i drift efter et nedbrud. Styrelsens ledelse har accepteret, at der må gå 28 timer fra et nedbrud, til systemerne igen er i drift. I en konkret sag tog det dog 12 dage at reetablere Civilsystemet, efter at der ved en fejl var slettet data i februar 2025.

Domstolsstyrelsen har oplyst, at de efter revisionen har igangsat flere initiativer for at rette op på sårbarhederne.



(NU SKATTE- OG
VÆKSTMINISTERIET)

5.3. Skatteministeriets leverandørstyring i et toldsystem er mangelfuld

Rigsrevisionen finder, at Skatteministeriets styring af leverandørens it-sikkerhed i et toldsystem er utilfredsstillende. Den manglende leverandørstyring medfører mangler i it-sikkerheden, som bl.a. øger risikoen for, at data ikke kan genskabes efter et nedbrud. Ved et nedbrud kan borgere og virksomheder ikke modtage varer fra lande uden for EU, og Danmarks afregning af told til EU kan blive påvirket.

Toldsystemet er et samfundskritisk it-system, der bruges i forbindelse med toldbehandling af varer til Danmark fra lande uden for EU's toldområde.

Udviklings- og Forenklingsstyrelsen har en ekstern leverandør til at varetage driften af toldsystemet. Ansvar for it-sikkerheden ligger dog fortsat hos styrelsen, der skal sikre, at it-sikkerheden lever op til de krav, som ledelsen har fastlagt inden for rammerne af ISO 27001. Styrelsen skal bl.a. sikre, at leverandøren lever op til kontrakten.

Vores revision i 2025 viser, at Udviklings- og Forenklingsstyrelsen ikke har en tilfredsstillende leverandørstyring. Styrelsen har bl.a. ikke sikret, at leverandøren logger relevante hændelser i toldsystemet og foretager en tilstrækkelig overvågning af sikkerhedshændelser. Det giver risiko for, at uønskede handlinger og sikkerhedshændelser ikke bliver opdaget og håndteret. Derudover viser revisionen, at styrelsen ikke har sikret sig, at leverandøren regelmæssigt tester backuppen, og om data og systemet kan reetableres.

Revisionen viser også, at Udviklings- og Forenklingsstyrelsen ikke har ført et skærpet tilsyn med den eksterne leverandør. Styrelsen har oplyst, at de ikke var opmærksomme på, at Digitaliseringsstyrelsen siden 2023 har stillet krav om skærpet tilsyn med samfundskritiske it-systemer, jf. *Krav til kontrakt- og leverandørstyring for samfundskritiske it-systemer*, pkt. 3.5. Konsekvensen er, at styrelsen ikke har sikkerhed for, om leverandøren efterlever de nødvendige krav til et højt niveau af it-sikkerhed, når systemets vigtighed tages i betragtning.

5.4. Børne- og Undervisningsministeriet har fortsat ikke funktionsadskillelse i det it-system, som udbetaler undervisningstilskud til skolerne

Rigsrevisionen finder, at it-sikkerheden i Børne- og Undervisningsministeriets it-system til administration af tilskud til undervisningsinstitutioner (CØSA) er utilfredsstillende. It-sikkerheden lever bl.a. ikke op til statens krav om funktionsadskillelse. Ministeriet har ikke rettet op på problemerne, selv om vi har peget på dem siden 2020.

For at forebygge fejl og svindel skal ministerierne etablere funktionsadskillelse, så den samme medarbejder fx ikke både kan oprette og godkende en udbetaling, jf. regnskabsbekendtgørelsens § 24.

Sagen om CØSA blev første gang omtalt i beretning nr. 18/2020 om revisionen af statsregnskabet for 2020. Børne- og undervisningsministeren oplyste i sin redegørelse til beretningen, at manglerne ville blive udbedret inden udgangen af 2021.

Vores revision i 2025 viser, at Styrelsen for It og Læring har løst én af de tre mangler, vi pegede på i 2020, idet styrelsen nu har etableret funktionsadskillelse mellem CØSA og styrelsens økonomisystem. Det betyder, at medarbejdere nu ikke længere alene kan oprette og godkende en udbetaling af et tilskud.

Revisionen viser dog samtidig, at Børne- og Undervisningsministeriet fortsat ikke har udbedret de øvrige to mangler.

For det første har ministeriet stadig ikke funktionsadskillelse internt i CØSA. Det betyder, at den samme medarbejder fortsat kan have forskellige brugerroller, der giver adgang til først at ændre oplysninger med én brugerrolle og efterfølgende godkende ændringerne med en anden brugerrolle. Det kan fx give adgang til at ændre i tilskudsbeløbet, men kan dog ikke give adgang til at udbetale tilskud til en selvvalgt konto.

For det andet gennemgår Styrelsen for It og Læring fortsat ikke regelmæssigt loggen over privilegerede brugeres handlinger. Styrelsen skal gennemgå loggen for at kunne opdage unormale hændelser, jf. ISO 27001. I redegørelsen oplyste børne- og undervisningsministeren, at nye retningslinjer ville sikre en regelmæssig gennemgang af loggen fra 2022. Revisionen viser, at styrelsen har opsat alarmer på loggen, men de viser kun, når brugere logger af og på it-systemet. Styrelsen mangler således fortsat at kunne kontrollere brugernes handlinger i systemet. Styrelsen har i forbindelse med revisionen oplyst, at de overvejer, om der skal opsættes yderligere alarmer på loggen.



BØRNE- OG UNDERVISNINGS-MINISTERIET

(NU UNDERVISNINGS-MINISTERIET)

CØSA

CØSA er et centralt økonomi- og studieadministrativt it-system. CØSA bruges til at beregne statens tilskud til bl.a. gymnasiale uddannelser og universiteter for ca. 45 mia. kr. årligt. Systemet beregner også kommunernes bidrag til uddannelserne for godt 8 mia. kr. årligt.



(NU FORSKNINGS-,
UDDANNELSES- OG
DIGITALISERINGS-
MINISTERIET)

5.5. Uddannelses- og Forskningsministeriet har mangler i it-sikkerheden, hvilket kan påvirke driften af SU-systemet

Rigsrevisionen finder, at Uddannelses- og Forskningsministeriets styring af det it-system, der administrerer Statens Uddannelsesstøtte (SU), er utilfredsstillende. Manglerne medfører tilsammen både en øget risiko for nedbrud og en risiko for, at systemet og data ikke kan genskabes efter et nedbrud.

Vores revision i 2025 viser, at nogle af de servere, der benyttes til SU-systemet US2000, er forældede. Systemet håndterer både ansøgninger om SU og udbetalinger for ca. 21 mia. kr. årligt til de studerende.

Den manglende opdatering af de forældede servere strider mod kravet i ISO 27001 om at sikkerhedsopdatere it-systemerne. Konsekvensen ved at anvende forældede servere er, at de kan være særligt sårbare over for, at hackere kan udnytte kendte sikkerhedshuller, som ikke er blevet lukket via sikkerhedsopdateringer.

Revisionen viser desuden, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen mangler en plan for, hvordan SU-systemet kan reetableres. Konsekvensen kan være, at der går længere tid end nødvendigt, før systemet kan komme i drift igen efter et nedbrud. Samtidig betyder manglende test af reetableringen, at styrelsen reelt ikke ved, om it-systemet og data kan genskabes.

Endelig viser revisionen, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen ikke har beskyttet deres logger mod manipulation og uautoriseret adgang. De pågældende logger bliver opbevaret lokalt på serverne, hvor administratorer har mulighed for at ændre eller slette dem. Styrelsen har oplyst, at de kan genskabe den oprindelige log og identificere, hvilken bruger der har foretaget ændringer i dataene. Vi vurderer, at denne praksis ikke lever op til kravet i ISO 27001 om, at myndighederne skal kunne finde og analysere oplysninger om unormale hændelser, fx hvad der er ændret eller slettet, og hvornår det er sket.

Uddannelses- og Forskningsministeriet har i forbindelse med revisionen oplyst, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen er i gang med at rette op på alle tre sikkerhedsudfordringer, og at de forventes at være udbedret senest i efteråret 2026.

5.6. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har en svag adgangsstyring, og det er usikkert, om fiskerisystemerne, der bl.a. skal opdage ulovligt fiskeri, kan reetableres ved nedbrud

Rigsrevisionen finder, at Landbrugs- og Fiskeristyrelsens it-sikkerhed i fiskerisystemerne er utilfredsstillende. Kombinationen af svag rettighedsstyring, manglende logning og manglende test af reetableringsplaner øger risikoen for fejl og risikoen for, at data kan blive misbrugt eller gå tabt.

Landbrugs- og Fiskeristyrelsens fiskerisystemer bruges til at spore, overvåge, analysere og reagere på fiskeriaktivitet i danske farvande, så ulovligt fiskeri opdages.

Vores revision i 2025 viser, at Landbrugs- og Fiskeristyrelsen har givet et usædvanligt stort antal medarbejdere og konsulenter udvidede rettigheder til de servere, som understøtter fiskerisystemerne. Rettighederne er tildelt 102 medarbejdere og konsulenter. Normalt tildeles sådanne rettigheder kun til et mindre antal betroede it-medarbejdere og tidsbegrænses efter opgaven. Ved at tildele udvidede rettigheder til mange medarbejdere og konsulenter er der risiko for fejl og risiko for, at hackere kan finde et svagt led og bryde ind i systemerne.

Revisionen viser desuden, at Landbrugs- og Fiskeristyrelsen ikke har sikret, at de administrative brugeres handlinger bliver logget og fulgt, og at loggen er beskyttet mod ændringer. Vi har desuden konstateret, at styrelsen mangler at teste, hvor lang tid det reelt tager at reetablere fiskerisystemerne uden databaser.

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen har oplyst, at der er igangsæt en handleplan for at rette op på forholdene.

5.7. Transportministeriet har fortsat en mangelfuld opfølgning på, om en leverandør leverer den aftalte it-sikkerhed

Rigsrevisionen finder, at it-sikkerheden i Banedanmarks økonomisystem fortsat ikke er helt tilfredsstillende. Banedanmark har fortsat en mangelfuld opfølgning på, om en leverandør leverer den it-sikkerhed, der er aftalt. Det giver risiko for, at Banedanmark ikke opdager og kan håndtere væsentlige kontrolsvagheder hos leverandøren.

Rigsrevisionen følger en sag om mangler i Banedanmarks styring af rettigheder og samarbejde med leverandøren vedrørende it-sikkerhed i økonomisystemet. Sagen blev første gang omtalt i beretning nr. 19/2019 om revisionen af statsregnskabet for 2019. Vi har fulgt op på sagen i 2022, 2023 og nu igen i 2025.



MINISTERIET FOR
FØDEVARER, LANDBRUG
OG FISKERI

(NU MILJØMINISTERIET)

Reviderede fiskerisystemer

Fiskerisystemerne i revisionen omfatter bl.a. den elektroniske logbog, satellitovervågningsapplikationen, fartøjsscanninger, landingserklæringer og overtrædelsesregistre.



TRANSPORTMINISTERIET

(NU BY-, LAND- OG
TRANSPORTMINISTERIET)

Banedanmark får viden om it-sikkerheden i økonomisystemet ved at få en ekstern revisor til at vurdere leverandørens it-sikkerhed. Vores revision i 2025 viser, at Banedanmark er for lang tid om at reagere på erklæringer fra revisoren. Banedanmark har oplyst, at de to seneste erklæringer for regnskabsåret 2024 blev modtaget den 9. maj 2025. Banedanmark gennemgik først revisorens bemærkninger til leverandøren den 10. september 2025. Da mangler i it-sikkerheden hos en leverandør kan have store konsekvenser for driften, og da Banedanmark har ansvaret for, at leverandøren lever op til sin forpligtelse, er det Rigsrevisionens vurdering, at det burde være sket langt tidligere.

Banedanmark modtager en erklæring fra leverandøren, der generelt gælder hele leverandørens forretning, dvs. erklæringen er baseret på stikprøver blandt alle leverandørens kunder. Banedanmark bør vurdere, om det er tilstrækkeligt til at dække det it-sikkerhedsmæssige behov. Se også betretning nr. 19/2019 om revisionen af statsregnskabet for 2019, pkt. 33. Økonomisystemet er et centralt forretningskritisk system, der er afgørende for Banedanmarks drift. Systemet understøtter en række forretningskritiske opgaver, fx indkøb, HR og styring af vedligeholdelsesarbejdet på jernbanen.

Revisionen viser desuden, at Banedanmark har forbedret sin styring af brugere med privilegerede rettigheder. Banedanmark har bl.a. nu procedurer for administrationen af brugere med privilegerede rettigheder og overblik over, hvilke uhensigtsmæssige rettigheder der kan opstå, når en bruger får tildelt flere roller.

Transportministeriet har oplyst, at Banedanmark efter revisionen har implementeret en fast proces for at indhente og gennemgå revisorerklæringer tidligere, så Banedanmark kan sikre, at leverandøren lever op til sine forpligtelser. Rigsrevisionen har ikke efterprøvet oplysningerne.

6. Øvrige revisioner

Vi vurderer fra år til år, hvilke øvrige temaer der er relevante at revidere på hvert ministerområde. Der er tale om en ny tilgang i Rigsrevisionen, hvor vi ud over de faste temaer hvert år vælger temaer, hvor vi ser en konkret risiko for mangelfuld forvaltning. I 2025 har vi revideret øvrige temaer hos 3 ministerier, jf. sideboksen.

I dette kapitel beskriver vi de 4 sager med de mest kritiske resultater af revisionen. Vi har kun fundet mindre mangler i forbindelse med revisionen af Skatteministeriets kontrol med lagre til toldoplag. Sagen omtales derfor ikke i denne beretning.

6.1. Forsvarsministeriets helikopterberedskab er mangelfuldt

Rigsrevisionen finder, at Forsvarsministeriets helikopterberedskab er utilfredsstillende. Ministeriet har ikke levet op til NATO's styrkemål for troppe-transport. Samtidig opfylder ministeriet ikke alle krav til eftersøgnings- og redningsberedskabet. Mindre end halvdelen af EH-101-helikopterne har været driftsklare i perioden.

Vi har undersøgt, om Forsvarsministeriets beredskab med EH-101-helikoptere har været tilstrækkeligt i perioden 2021-2025. Vi har tidligere i beretning nr. 17/2007 og nr. 1/2012 om Forsvarets EH-101-helikoptere konstateret, at ministeriet har haft udfordringer med helikopterberedskabet. Vi afsluttede den sidste af beretningerne i 2015. På det tidspunkt levede ministeriet op til kravet om at have 3 helikoptere i beredskab til eftersøgnings- og redningstjenesten og kravet om at levere helikoptere til troppetransport. Vores revision i 2025 viser, at Forsvaret ikke længere opfylder kravene.

Revisionen omfatter ikke Forsvarsministeriets øvrige helikoptertyper MH-60R Seahawk og AS-550 Fennec.

Øvrige revisioner i 2025

- Forsvarets helikopterberedskab
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri's kontrol med overholdelsen af straksreguleringer af fiskeriet
- Skatteministeriets aflønning af nævnsmedlemmer
- Skatteministeriets styring af to it-projekter
- Skatteministeriets kontrol med lagre til toldoplag.



FORSVARSMINISTERIET

Forsvarsministeriet har opstillet et mål om, at 8 ud af 14 EH-101-helikoptere skal være driftsklar. Revisionen viser, at ministeriet i gennemsnit kun har haft 6 driftsklare helikoptere i perioden. En helikopter er driftsklar, når den er bemannet og klar til at flyve. Helikopterne har to opgaver. De skal for det første bruges til transport af tropper og materiel i militære operationer. NATO har fastsat styrkemål for denne opgave. Styrkemålene er klassificerede og kan derfor ikke oplyses her. For det andet skal helikopterne bruges til eftersøgnings- og redningsberedskab, dvs. til redning af personer og fartøjer i nød, jf. forsvarslovens § 7 a. Det er en forudsætning, at helikopterne er driftsklar, for at de kan blive kaldt ud til en eftersøgnings- og redningsopgave.



EH-101-helikopter i en eftersøgnings- og redningsopgave.

Foto: Emma Kirketerp/Forsvaret



EH-101-helikopter i aktion med transport af tropper.

Foto: Rune Dyrholm/Forsvaret

Danmark lever ikke op til NATO's styrkemål for troppetransport

Forsvarsministeriet har ikke levet op til NATO's styrkemål for troppetransport siden 2021, og Danmark har slet ikke bidraget med troppetransport siden november 2024. Det skyldes, at ministeriet har vurderet, at der ikke er tilstrækkeligt driftsklare helikoptere til at kunne varetage troppetransporten og eftersøgnings- og redningsberedskabet samtidig. Den manglende overholdelse af NATO's styrkemål og det manglende bidrag til missioner med troppetransport medfører, at Danmark ikke lever op til sine internationale forpligtelser.

Forsvarsministeriet opfylder ikke tre ud af fem krav til eftersøgnings- og redningsberedskabet

Skibsfartens og Luftfartens Redningsråd er et tværministerielt råd. Rådet har bl.a. til opgave at fastsætte og evaluere mål- og resultatkrav til den samlede danske redningstjeneste til søs og i luften. Rådet har fastsat fem krav til helikopternes eftersøgnings- og redningsberedskab, jf. tabel 4.

Tabel 4

Skibsfartens og Luftfartens Redningsråds fem krav til eftersøgnings- og redningsberedskabet

Krav	Rigsrevisionens vurdering af opfyldelsen
Den gennemsnitlige reaktionstid for indsættelse af en redningshelikopter i dagtimerne er 13 minutter	●
Den gennemsnitlige reaktionstid for indsættelse af en redningshelikopter i nattetimerne er 25 minutter	●
Den maksimale reaktionstid for indsættelse af en redningshelikopter i dagtimerne er 15 minutter i mindst 98 % af indsættelserne	○
Den maksimale reaktionstid for indsættelse af en redningshelikopter i nattetimerne er 30 minutter i mindst 98 % af indsættelserne	○
Forsvaret skal kontinuerligt opretholde et SAR-beredskab med tre redningshelikoptere (i alt 1.095 døgn om året)	○

● Opfyldt ○ Ikke opfyldt

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af Skibsfartens og Luftfartens Redningsråds årlige redegørelse for sø- og flyveredningstjenesten i Danmark for 2022, 2023 og 2024. Redegørelsen for 2025 er endnu ikke udkommet.

Det fremgår af tabel 4, at Forsvarsministeriet opfylder de to krav om den gennemsnitlige reaktionstid, men ikke opfylder de to krav om den maksimale reaktionstid for hele perioden. Reaktionstiden defineres som tiden, fra helikopterbesætningen ringes op, til helikopteren er i luften. Ministeriet har overskredet den maksimale reaktionstid i 106 ud af 1.268 eftersøgnings- og redningsmissioner i perioden 2021-2025. Ministeriet har oplyst, at overskridelser af den maksimale reaktionstid bl.a. skyldes et behov for påfyldning af ekstra brændstof, dårligt vejr og tekniske problemer under opstart. For at opfylde de to krav om maksimal reaktionstid må reaktionstiden kun være overskredet i ca. 25 ud af de 1.268 eftersøgnings- og redningsmissioner.

Derudover er der et krav fra Skibsfartens og Luftfartens Redningsråd om, at eftersøgnings- og redningsberedskabet skal bestå af 3 driftsklare helikoptere. Forsvarsministeriet har ikke overholdt dette krav i perioden 2021-2025. Beredskabet har ikke været opretholdt med tre helikoptere i sammenlagt 10 døgn i henholdsvis 2022 og 2023. Desuden har beredskabet ikke været opretholdt med 3 helikoptere i sammenlagt 8 døgn i henholdsvis 2024 og 2025. Ministeriet har oplyst, at der som minimum altid har været én driftsklar helikopter til at løse eftersøgnings- og redningsopgaven i Danmark.

Fra november 2024 blev alle Forsvarsministeriets driftsklare EH-101-helikoptere dedikeret til at løse eftersøgnings- og redningsopgaven. Dette har dog ikke resulteret i, at ministeriet har levet op til alle fem krav for eftersøgnings- og redningsberedskabet i 2025.



6.2. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har en mangelfuld kontrol med overholdelsen af straksreguleringer af fiskeriet

Rigsrevisionen finder, at Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri havde en utilfredsstillende kontrol med overholdelsen af straksreguleringer af fiskeriet i 2025. Konsekvensen er, at der er risiko for, at reguleringerne ikke giver den ønskede effekt, og at ministeriet ikke overholder EU's fiskeripolitik.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri kan indføre særlige regler for erhvervsfiskeriet med øjeblikkelig virkning. Reglerne betegnes straksreguleringer. Straksreguleringer er fastsat i medfør af fiskerilovens § 34 og udstedes, når Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri konstaterer, at der fx er risiko for, at en fiskekvote vil blive overskredet, eller en fiskebestand er truet.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har samtidig ansvaret for at kontrollere, at reglerne på fiskeriområdet, herunder straksreguleringerne, bliver overholdt, jf. fiskerilovens § 117. Fiskerikontrollen skal tilrettelægges, så den er effektiv og risikobaseret, hvilket følger af EU's kontrolforordning 1224/2009. Det er Rigsrevisionens vurdering, at en manglende overholdelse af straksreguleringerne udgør en særlig risiko for overfiskeri i danske farvande, da de udstedes, når der er behov for indgreb med øjeblikkelig virkning. Vi har derfor lagt til grund for revisionen, at ministeriet skal kontrollere overholdelsen af alle straksreguleringer for at kunne leve op til kravene om en effektiv og risikobaseret kontrol og dermed sikre overholdelse af EU's fiskeripolitik.

Fiskerikontroltyper

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har udmøntet EU's krav om en effektiv national fiskerikontrol i tre typer af kontrol:

- **Administrativ kontrol**, som består af en gennemgang af dataudtræk af fiskefartøjers fangstdata sammenholdt med fiskekvoter og fiskeritilladelser.
- **Landkontrol**, som foregår på fiskefartøjer og hos opkøbere i havn, og som bl.a. består af kontrol med, at der er overensstemmelse mellem landede fangstmængder og fiskefartøjers logbogsoplysninger om fangst.
- **Søgående kontrol**, som foregår på fiskerikontrolskibe til søs, og som bl.a. består af kontrol med fiskeredskaber og fangster.

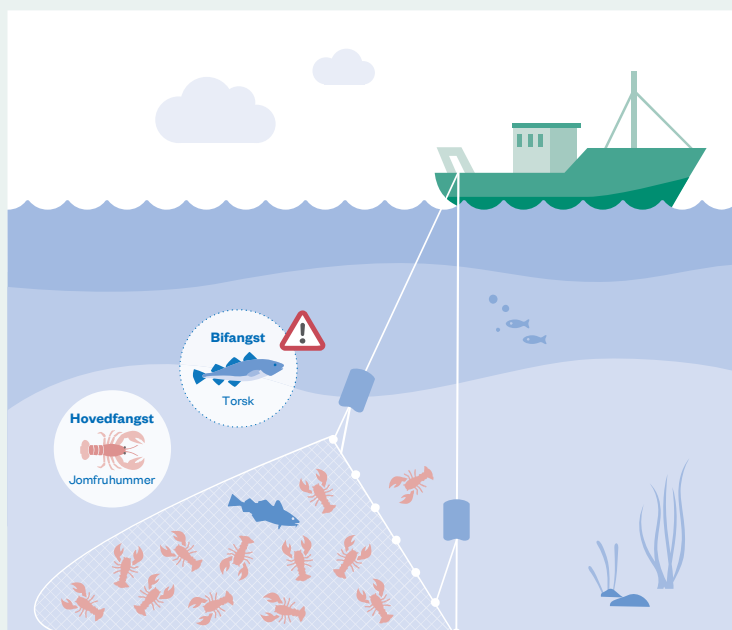
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri udstedte 46 straksreguleringer i 2025. Vi har udvalgt 5 af dem til revision. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri varetager opgaven med at udføre fiskerikontrollen. Kontrol med straksreguleringer er en del af styrelsens almindelige fiskerikontrol. Styrelsen udfører overordnet tre typer af kontrol: administrativ kontrol, landkontrol og søgående kontrol.

Vores revision i 2025 viser, at Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har mangler eller svagheder i kontrollen med 4 af de 5 straksreguleringer, fordi styrelsen ikke har kontrolleret 2 reguleringer, og fordi der er svagheder i kontrollen med 2 andre reguleringer.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har for 2 af de 5 straksreguleringer ikke ført kontrol med, om erhvervsfiskere har overholdt de fastsatte regler. De 2 reguleringer vedrører fiskeri af jomfruhummer og industri-fiskeri og er omtalt i boks 3.

Boks 3**Straksreguleringer, som Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri ikke har kontrolleret****Manglende kontrol af fartøjer, som fisker jomfruhummer i Kattegat**

Den 20. december 2024 udstedte Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri en straksregulering om vilkår for fiskefartøjer, der fisker efter jomfruhummer i Kattegat. Straksreguleringen var gældende i hele 2025.



Fiskeri efter jomfruhummer har uundgåeligt en bifangst af torsk, selv om fiskeriet ikke er rettet mod fangst af torsk. Fartøjerne skal derfor have en torskekvote, da torskebestanden i Kattegat er meget lav. Styrelsen har ikke ført kontrol med, om fartøjerne har haft den fornødne torskekvote, der skal sikre, at der ikke sker overfiskeri af torsk.

Styrelsen har oplyst, at den søgående fiskerikontrol har konstateret én overtrædelse af straksreguleringen. Overtrædelsen blev konstateret ved et tilfælde i forbindelse med et uanmeldt kontrolbesøg på et fartøj.

Manglende kontrol af industrifiskeri i Nordsøen, Skagerrak, Kattegat og Østersøen

Den 23. december 2024 udstedte Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri en straksregulering om vilkår for fiskefartøjer i industrifiskeriet i Nordsøen, Skagerrak, Kattegat og Østersøen. Straksreguleringen var gældende i hele 2025.

Industrifiskeri er kendetegnet ved meget store fangster. Det er uundgåeligt, at fartøjerne fanger fiskearter, som er underlagt en fiskekvote. Styrelsen har fastsat bifangstgrænser for industrifiskeriet for at sikre, at fiskebestande for de kvoterede arter kan opretholdes. Hvis et fartøj overskrider grænser for bifangst, skal fartøjet enten frivilligt blive i havn i 15 dage eller have inddraget fiskeritilladelsen i 15 dage med tilsvarende fradrag af fartøjets årsmængde. Styrelsen har ikke ført kontrol med, om bifangstgrænserne er overskredet, og om fartøjer er blevet i havn som følge af for høj bifangst.

It-sikkerheden i fiskeri-systemerne er mangelfuld

Vi har også revideret Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri's it-sikkerhed i fiskeri-systemerne, jf. afsnit 5.6.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har været opmærksomme på den manglende kontrol med de 2 straksreguleringer siden foråret 2025. Konsekvensen af den manglende kontrol kan være, at overfiskeri ikke opdages og sanktioneres. Det øger risikoen for, at fiskeriet bliver mindre bæredygtigt, og at Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri ikke overholder EU's fiskeripolitik. Styrelsen har oplyst, at de arbejder på at etablere en systematisk administrativ kontrol med overholdelsen af denne type reguleringer.

Revisionen viser desuden, at Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har svagheder i kontrollen med 2 andre straksreguleringer. Styrelsen har ført kontrol, men har ikke dokumenteret resultatet af kontrollen for alle fiskefartøjer, som er blevet kontrolleret. Det fremgår af sagsakter, at styrelsen har rejst sager om overtrædelser mod nogle fiskefartøjer. Revisionen viser dog, at det er usikkert, om styrelsen har sanktioneret alle overtrædelser, der er konstateret i kontrollen. Styrelsen er forpligtet til at sanktionere overtrædelser, jf. fiskerilovens § 130 og EU's kontrolforordnings artikel 89. Vi vurderer, at den manglende dokumentation udgør en svaghed i styrelsens kontrol, fordi det øger risikoen for, at ikke alle overtrædelser bliver sanktioneret og behandlet ens. Derudover er det vigtigt, at styrelsen har overblik over omfanget af overtrædelser, så de kan planlægge kommende kontroller baseret på risiko i overensstemmelse med EU's kontrolforordnings artikel 5.

Den femte straksregulering vedrører en midlertidig lukning for fiskeri i et område i Skagerrak for at beskytte fiskebestanden. Revisionen viser, at styrelsen har ført kontrol ved at overvåge det lukkede farvand og reageret, når et fiskefartøj var til stede.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i forbindelse med revisionen oplyst, at de har et igangværende projekt med at sikre et korrekt og dækkende administrationsgrundlag for fiskerikontrolområdet. Udstedelse af straksreguleringer og kontrol med reguleringerne er blandt de prioriterede områder, som styrelsen gennemgår i 2026.

6.3. Skatteministeriets aflønning af nævnsmedlemmer er ikke sparsommelig

Rigsrevisionen finder det utilfredsstillende, at Skatteankestyrelsen aflønner medlemmer af Vurderingsankenævnet med et fast beløb uanset antallet af sager, som medlemmerne er med til at behandle. Styrelsen kunne have sparet ca. 85,1 mio. kr. i perioden 2022-2025, svarende til ca. 71 % af udgifterne, hvis styrelsen i stedet havde aflønnet medlemmerne pr. sag.

Skatteministeriet fastsætter reglerne for vederlag til Vurderingsankenævnets medlemmer, jf. skatteforvaltningslovens § 10 a. Ministeriet skal i den forbindelse sikre, at der er sammenhæng mellem nævnsmedlemmernes vederlag og tidsforbrug, jf. Personaleadministrativ Vejledning (PAV).

Vores revision i 2025 viser, at Skatteankestyrelsen aflønner medlemmerne af Vurderingsankenævnet med et fast årligt vederlag – uanset antallet af sager, som medlemmerne er med til at behandle. Det årlige vederlag pr. medlem er fastsat i § 26 i bekendtgørelse om forretningsorden for vurderingsankenævn på baggrund af hjemlen i skatteforvaltningsloven. Styrelsen har i perioden 1. juli 2022 - 31. december 2025 betalt 119,8 mio. kr. til medlemmerne i Vurderingsankenævnet, svarende til 342.276 kr. pr. månedligt medlem.

Vurderingsankenævnet består af et formandskab og 350 medlemmer, som er fordelt på flere lokale vurderingsankenævne. Klager over ejendomsvurderinger skal så vidt muligt behandles af medlemmer med lokalkendskab til det område, hvor ejendommen ligger. Antallet af sager pr. medlem kan variere efter, hvor mange borgere der klager over deres ejendomsvurderinger i et lokalområde, og hvor mange nævnsmedlemmer der er udpeget i det samme område. Revisionen viser, at 21 af de 350 medlemmer har håndteret over 100 sager i perioden 1. juli 2022 - 31. december 2025, mens 12 medlemmer har håndteret under 5 sager. 3 medlemmer har kun håndteret én sag. Alle medlemmerne har uanset antal sager modtaget 342.276 kr. som betaling for perioden. Det betyder, at 3 medlemmer har modtaget et vederlag på 342.276 kr. pr. behandlet sag, mens et andet medlem, der har behandlet 256 sager, har modtaget et vederlag på 1.337 kr. pr. sag. Revisionen viser også, at 7 medlemmer, der kun har været udnævnt i en del af perioden, har modtaget mellem 23.300 kr. og 117.500 kr., selv om de ikke har behandlet nogen sager.

Skatteministeriet kunne have benyttet en anden model til aflønning af medlemmer af Vurderingsankenævnet. I Skatteankenævnet, som Skatteankestyrelsen også administrerer, aflønnes medlemmerne ud fra en variabel model, hvor aflønningen afhænger af, hvor mange sager medlemmerne er med til at afgøre. Hvis styrelsen havde aflønnet medlemmerne af Vurderingsankenævnet efter samme model, havde udgifterne til nævnet været ca. 85,1 mio. kr. mindre i perioden. Det svarer til en besparelse på ca. 71 %. Ministeriet har oplyst, at der ikke er væsentlig forskel på kompleksiteten i de sager, som de to nævn behandler. Vi vurderer derfor, at det er rimeligt at sammenligne aflønningen i de to nævn.



SKATTEMINISTERIET

(NU SKATTE- OG
VÆKSTMINISTERIET)

Vurderingsankenævnet

Vurderingsankenævnet er en uafhængig klagemyndighed, der håndterer borgernes klager over ejendomsvurderinger. Nævnet består af et formandskab og 350 menige medlemmer, hvoraf den ene halvdel er kommunalt udpegede, og den anden halvdel er sagkyndige.

Variabel model til aflønning af nævnsmedlemmer i Skatteankenævnet

Skatteankenævnet aflønner medlemmerne med et årligt fast grundbeløb på 10.000 kr. Medlemmer, der behandler mere end 3 sager om året, modtager derudover et årligt tillæg afhængigt af omfanget:

3-8 sager: 9.900 kr.

9-17 sager: 19.900 kr.

Over 17 sager: 29.000 kr.



Skatteministeriet har oplyst, at Rigsrevisionens bemærkninger til aflønnin- gen af Vurderingsankenævnet vil indgå i evalueringen af klagestrukturen på vurderingsområdet, som ministeriet forventer at påbegynde i 2026. Mi- nisteriet har dog også oplyst, at medlemmer af Vurderingsankenævnet for den kommende periode, der løber fra 1. juli 2026 til 30. juni 2030, vil blive aflønnet efter den eksisterende model. Ministeriet har valgt at fastholde modellen, da de forventer at modtage mange klager over ejendomsvurde- ringer i de kommende år.

6.4. Skatteministeriets styring af to it-projekter lever fortsat ikke op til statens krav

Rigsrevisionen finder det utilfredsstillende, at Skatteministeriet ikke har fulgt tilstrækkeligt op på to it-projekter. Konsekvensen er, at de to projek- ter er blevet forsinkede og fordyrede, og at det ene projekt er sat i drift med kritiske fejl.

Vi har tidligere undersøgt Skatteministeriets styring af it-projekter. I beret- ning nr. 20/2019 om revisionen af statens forvaltning i 2019 fandt vi, at ud- viklingen af it-systemer til implementering af EU's toldkodeks var væsent- ligt forsinket. Toldkodekset er det fælles regelsæt, som styrer toldbehand- lingen i hele EU.

I beretning nr. 19/2020 om revisionen af statens forvaltning i 2020 fandt vi, at Skatteministeriets styring af it-projekter ikke fulgte kravene i budget- vejledningen og i statens it-projektmodel. Da vi fulgte op på sagen i 2022, fandt vi, at ministeriets budgetlægning af og budgetopfølgning på it-projek- ter fortsat var mangelfuld.

Vi har i vores opfølgning i 2025 revideret otte it-projekter på Skattemini- steriets område. Revisionen viser, at der fortsat er mangler i ministeriets styring af to af projekterne, der gennemføres af Udviklings- og Forenklings- styrelsen. Det drejer sig om projektet, der skal implementere EU's toldko- deks, som vi igen har fulgt op på, og om projektet, der vedrører udviklingen af et system til at beregne ejendomsskatter.

Tabel 5 viser resultaterne af vores revision af de to it-projekter.

Tabel 5

Resultaterne af revisionen af to it-projekter hos Skatteministeriet

It-projekt	Kvaliteten er som aftalt	Tidsplanen er overholdt	Budgettet er overholdt
Implementering af EU's toldkodeks (EUTK)	○	○	●
Implementering af boligskatteaftalen (BF17)	●	○	○

● Opfyldt ○ Ikke opfyldt

Note: Projekterne var ikke færdige, da vi afsluttede vores revision i januar 2026. De grønne cirkler er derfor et udtryk for vores vurdering, da vi afsluttede revisionen.

Kilde: Rigsrevisionen.

Resultaterne er uddybet nedenfor.

Udviklings- og Forenklingsstyrelsen er mere end 5 år forsinket med at implementere EU's toldkodeks (EUTK)

Ministerierne skal sikre, at it-projekter gennemføres til tiden og i den aftalte kvalitet, jf. vejledning til statens it-projektmodel. Vores revision i 2025 viser, at Udviklings- og Forenklingsstyrelsen ikke har haft en tilstrækkelig styring af fremdriften og kvaliteten i udviklingen af de nye toldsystemer, der skal implementere EU's toldkodeks. Konsekvensen er, at Danmark endnu ikke fuldt ud lever op til kodekset, og at staten har øgede udgifter til driften af det gamle importsystem.

Toldkodekset skal bl.a. håndtere virksomheders angivelser af import af varer på tværs af EU. Kodekset blev vedtaget af EU-landene i 2013 med krav om, at landene skulle understøtte administrationen af kodekset med it-systemer fra 2021. Udviklings- og Forenklingsstyrelsen gik dog først i gang med at udvikle de påkrævede systemer i 2020, dvs. 7 år efter, at kodekset blev vedtaget. Udviklingen af systemerne er blevet forsinket flere gange undervejs, fordi kvaliteten af de udviklede it-løsninger var utilstrækkelig. Styrelsen har ved udgangen af 2025 overskredet 11 af i alt 19 forskellige tidsfrister fra Europa-Kommissionen.

En del af de nye toldsystemer er endnu ikke færdigudviklede. Det drejer sig bl.a. om et nyt system til importangivelser, som Skatteministeriet oprindeligt forventede ville være taget i brug ved udgangen af 2022. Udviklings- og Forenklingsstyrelsen har løbende taget dele af systemet i brug, selv om det ikke havde den kvalitet og funktionalitet, som styrelsen havde aftalt med leverandøren. Fx tog styrelsen i juli 2021 en del af systemet i brug, selv om det havde 120 forskellige fejl, heraf 41 kritiske. I september 2025 tog styrelsen endnu en del af systemet i brug, uden at styrelsen havde testet, om det levede op til de forudsatte krav. Ministeriet har oplyst, at de satte systemet i drift med fejlene, fordi ministeriet prioriterede ikke at blive yderligere forsinket i forhold til den fælles implementering på tværs af EU.

Syv EU-lande mangler at implementere EU's toldkodeks

Europa-Kommissionen har indledt sager om traktatbrud mod syv medlemslande, som endnu ikke har indført toldsystemerne fuldt ud. Det gælder Danmark, Belgien, Grækenland, Rumænien, Slovakiet, Tjekkiet og Østrig.

It-sikkerheden i ét af toldsystemerne er mangelfuld

Vi har også revideret Skatteministeriets håndtering af it-sikkerheden i ét af de toldsystemer, der implementerer EU's toldkodeks, jf. afsnit 5.3.

Konsekvensen af forsinkelserne og de mange fejl er bl.a., at Skatteministeriet vil få merudgifter på i alt ca. 50 mio. kr. til paralleldrift af det gamle og det nye importsystem. Det skyldes, at importsystemet ikke virker efter hensigten, og derfor måtte 99 % af virksomhedernes importangivelser for 4. kvartal 2025 fortsat håndteres i det gamle importsystem. Europa-Kommissionen har stillet krav om, at medlemslandene skal køre paralleldrift med både det gamle og nye it-system i 3 år efter, at den sidste importangivelse er modtaget i det gamle system. Det gamle importsystem modtog importangivelser frem til marts 2026. Derfor vil ministeriet skulle drive det gamle importsystem frem til marts 2029. Udviklings- og Forenklingsstyrelsen har oplyst, at det koster 1,3 mio. kr. pr. måned at køre de to systemer i paralleldrift.

Udviklings- og Forenklingsstyrelsens system til beregning af ejendomsskatter (BF17) er fordyret og forsinket

BF17 er det it-system, der implementerer det politiske forlig *Tryghed om boligbeskatningen* fra 2017. Systemet bruges til at beregne ejendomsskatter på baggrund af de nye ejendomsvurderinger. BF17 er et selvstændigt system og ikke en del af det system, der beregner ejendomsvurderingerne.

Ministerierne skal følge op på projektets fremdrift i forhold til tid og forbrug. Opfølgningen skal bl.a. sikre, at ministerierne løbende har det fornødne overblik til at kunne opdatere deres budgetter og opdage eventuelle budgetafvigelse rettidigt, jf. vejledning til statens it-projektmodel.

Vores revision i 2025 viser, at Udviklings- og Forenklingsstyrelsen ikke har haft et tilstrækkeligt overblik over det løbende forbrug ved udviklingen af systemet, der skal bruges til at beregne ejendomsskatter. Styrelsen brugte fra august til oktober 2024 over 40 mio. kr. mere på at udvikle systemet, end de havde budgetteret med for samme periode. Styrelsen udarbejdede dog ikke et nyt budget for projektets samlede udgifter. Herefter ophørte rapporteringen om økonomien i projektet, og fra januar 2025 til juni 2025 blev der ikke udarbejdet budgetopfølgninger. Først i september 2025 havde styrelsen et opdateret budget for projektet.

Det opdaterede budget er forøget med ca. 13 % i forhold til det oprindelige budget, og projektet er forsinket med mindst 9 måneder.

Skatteministeriet har anmodet om, at vi ikke oplyser budgettet for eller fordyrelsen af projektet, da det ifølge ministeriet er fortroligt, så længe der pågår forhandlinger med leverandøren om prisen for færdiggørelse.

7. Sager, der kan afsluttes

Vi vurderer, at ministerierne har taget initiativer, der imødekommer kritikken i nedenstående 4 sager. Vi vurderer derfor, at sagerne kan afsluttes.

Bilag 3 viser de i alt 43 sager fra tidligere beretninger, som vi har lovet Statsrevisorerne at følge op på. De nedenstående 4 sager indgår også i bilaget.

7.1. Finansministeriet har afsluttet transitionen af Sundhedsministeriets netværk



Vi har fulgt op på en sag om manglende netværkssikkerhed hos Sundhedsdatastyrelsen. Sagen blev første gang omtalt i beretning nr. 28/2013 om revisionen af statsregnskabet for 2013. Finansministeriet (Statens It) overtog i 2021 ansvaret for Sundhedsministeriets netværk.

Vores revision i 2025 viser, at Statens It har afsluttet transitionen af Sundhedsministeriets netværk, så ministeriets it-systemer nu bliver driftet fra en opdateret it-infrastruktur. Statens It har også testet, at de dublerede netværksforbindelser til ministeriet virker, og at de kan reetableres, hvis der opstår problemer.

Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at sagen kan afsluttes.



MILJØ- OG LIGESTILLINGS-
MINISTERIET

(NU MILJØMINISTERIET)

7.2. Miljø- og Ligestillingsministeriet har tilstræbt balance på ministeriets gebyrordninger

Som nævnt i beretningens afsnit 3.1 om gebyrer skal indtægterne på en gebyrordning svare til omkostningerne over en periode på 4 år. Vi har fulgt op på en sag, hvor Miljø- og Ligestillingsministeriet ikke havde balance i gebyr-opkrævningen på 4 ud af 14 ordninger. Ministeriet havde hjemmel til underskud på 3 andre ordninger, men det fremgik ikke af hjemlen, hvordan underskuddet skulle finansieres. Sagen blev første gang omtalt i beretning nr. 21/2022 om revisionen af statens forvaltning i 2022.

Vores revision i 2025 viser, at Miljø- og Ligestillingsministeriet ikke længere har ubalancer på 3 af de 4 ordninger, der var i ubalance ultimo 2024. Ministeriet har bl.a. justeret gebyrtaksterne for at kunne opnå balance i løbet af den 4-årige periode 2024-2027. Desuden har ministeriet fået præciseret i sin hjemmel, at underskud på de specifikke ordninger finansieres af ministeriets driftsbevilling.

Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at sagen kan afsluttes.



MILJØ- OG LIGESTILLINGS-
MINISTERIET

(NU MINISTERIET FOR
NATUR OG DYREVELFÆRD)

7.3. Naturstyrelsen har forbedret it-sikkerheden i SABA

Vi har fulgt op på en sag, hvor Naturstyrelsen havde væsentlige mangler i it-sikkerheden i it-systemet SABA. Systemet bruges til at understøtte og dokumentere bæredygtig forvaltning hos styrelsen. Styrelsen havde mangler på 3 af de 4 områder, der indgik i revisionen. Sagen blev første gang omtalt i beretning nr. 18/2023 om revisionen af statsregnskabet for 2023.

Vores revision i 2025 viser, at Naturstyrelsen har rettet op på alle 3 mangler. For det første har styrelsen udarbejdet retningslinjer for oprettelse, ændring og nedlæggelse af brugere i SABA og har en regelmæssig kontrol af teknisk personale. For det andet har styrelsen både stillet krav om og foretaget en test af reetablering af data fra backuppen. For det tredje har styrelsen udarbejdet en risikovurdering af SABA, som nu indeholder en tydelig beskrivelse af de risici, som er forbundet med SABA.

Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at sagen kan afsluttes.

7.4. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har erstattet den kritiserede Jagtportal med en ny it-løsning

Vi har fulgt op på en sag, hvor Miljøstyrelsen (nu Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø) ikke havde sørget for en sikker håndtering af data i Jagtportalen. Den mangelfulde forvaltning skabte risiko for, at data om borgernes våbentilladelser, skydeprøver og jagttegn kunne manipuleres eller falde i de forkerte hænder. Sagen blev første gang omtalt i beretning nr. 19/2020 om revisionen af statens forvaltning i 2020.

Vores revision i 2025 viser, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har forbedret kontrollen med brugerrettigheder og sikret funktionsadskillelse, når der ændres i krimkoder. Krimkoderne fortæller, om politiet har vurderet, om en borger er berettiget til jagttegn, herunder våbentilladelse. Styrelsen er desuden i 2025 overgået til en ny it-løsning for Jagtportalen. Som følge af overgangen bruges den tidligere it-løsning ikke længere, og den konkrete problemstilling vedrørende logning af data i det tidligere system er derfor ikke længere relevant at følge op på.

Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at sagen kan afsluttes.

Rigsrevisionen, den 6. august 2026

Birgitte Hansen
rigsrevisor

/Nanna Henning
afdelingschef



MILJØ- OG LIGESTILLINGS-
MINISTERIET

(NU MINISTERIET FOR
NATUR OG DYREVELFÆRD)

Bilag 1. Metodisk tilgang

Rigsrevisionen gennemfører hvert år et antal juridisk-kritiske revisioner og forvaltningsrevisioner som en del af revisionen af statsregnskabet, jf. standarderne for offentlig revision. En juridisk-kritisk revision handler om, hvorvidt en myndighed har hjemmel og overholder reglerne i en konkret disposition, fx indgår en ansættelsesaftale eller træffer en afgørelse om at tildele et tilskud til en specifik modtager. En forvaltningsrevision handler om, hvorvidt staten forvalter hensigtsmæssigt, dvs. tager skyldige økonomiske hensyn.

Revisionen af statens forvaltning planlægges, så vi over tid dækker statens forskellige typer af dispositioner og styringsopgaver. Planlægningen tager udgangspunkt i syv faste temaer.

De faste temaer vedrører centrale opgaver og dispositioner i staten. Hvis et ministerområde har væsentlige udgifter og indtægter inden for temaet, vil vi revidere det i løbet af en 5-årig periode. Temaet er væsentligt, hvis ministeriet har udgifter og indtægter på mere end 1 mia. kr., eller hvis temaet udgør mere end 10 % af ministeriets udgifter eller indtægter. Hvis temaet ikke er væsentligt, tager vi konkret stilling til, om vi finder det relevant at revidere temaet. Det afhænger af, om beløbet er stort nok til at kunne indeholde væsentlige regelbrud eller væsentlige forvaltningsmangler, og om risikoen for det er stor nok til, at temaet bør indgå i vores systematiske dækning. Vi beslutter dette ud fra beløbets størrelse og vores kendskab til, hvilke konsekvenser eventuelle regelbrud eller forvaltningsmangler kunne have. De faste temaer fremgår af tabel A.

Tabel A
Temaer, som vi reviderer minimum hvert 5. år

Plantema	Indhold
Indkøb	Vi vurderer, om myndighedernes køb af varer og tjenesteydelser overholder reglerne. Vi vurderer også, om købene er sparsommelige, dvs. at myndighederne køber efter behov og til den bedste pris.
Tilskud	Vi vurderer, om myndighederne træffer korrekte afgørelser, når de tildeler tilskud fra statens tilskudsordninger til projekter og aktiviteter. Vi vurderer også, om myndighederne forvalter tilskudsordningerne, så tilskudsmidlerne får størst mulig gavn.
Rettighedsbestemte overførsler	Vi vurderer, om myndighederne udbetaler korrekte ydelser til de borgere, der har et lovbestemt krav på en ydelse. Rettighedsbestemte overførsler er bl.a. folkepension, SU og børne- og ungeydelse.
Salg	Vi vurderer, om myndighedernes salg af ydelser til virksomheder og andre myndigheder overholder reglerne i bl.a. budgetvejledningen.
Gebyrer	Vi vurderer, om myndighederne overholder reglerne, når de opkræver gebyrer hos borgere og virksomheder. Vi vurderer bl.a., om myndighederne fastsætter gebyrtaksterne, så gebyrordningerne hverken har overskud eller underskud.
Løn	Vi vurderer, om myndighederne overholder reglerne, når de fx ansætter og afskediger medarbejdere, indgår aftaler om løn og udbetaler løn og pension.
It-sikkerhed	Vi vurderer, om myndighederne har en tilstrækkelig styring af it-sikkerheden. Styringen skal bl.a. understøtte, at it-systemerne fungerer, så myndighederne kan løse kerneopgaver, og at systemerne er sikre, så data er beskyttet.

Herudover vil vi for hvert ministerområde tage stilling til, hvilke øvrige temaer der er relevante at revidere. Det gør vi på baggrund af en konkret vurdering af risiko og relevans på ministerområdet, herunder temaets økonomiske, principielle eller retssikkerhedsmæssige konsekvenser for borgere og virksomheder.

Hver revision er afgrænset til bestemte dispositioner, systemer eller processer. Uanset om det er et fast tema eller et øvrigt tema, afgrænser vi revisionen til de dele af myndighedens forvaltning, hvor vi vurderer, at der den højeste risiko for regelbrud eller forvaltningsmangler. Høj risiko handler både om sandsynligheden for regelbrud og forvaltningsmangler og konsekvensen heraf for staten, borgere og virksomheder.

Når vi gennemfører revisionerne, undersøger vi, om myndighederne overholder specifikke krav, som vi har lagt til grund for revisionen. Det kan fx være love og regler, som er relevante for temaet, eller krav om en sparsommelig forvaltning. De specifikke krav til myndighederne er beskrevet i de enkelte sager, der indgår i beretningen.

Vi vurderer, om myndighederne lever op til kravene, ved at gennemgå regler og dokumenter, der beskriver myndighedernes aktiviteter, forretningsgange mv. Vi mødes også med centrale medarbejdere. Derudover kan vi udtage stikprøver og gennemgå cases, der kan afdække, om myndighederne i praksis lever op til reglerne eller kravene om sparsommelighed, produktivitet eller effektivitet.

Vi udtrykker en kritik, hvis vi har konstateret regelbrud eller forvaltningsmangler, som vi vurderer er væsentlige. Vores skala fremgår af tabel 1 på s. 1. Vi rapporterer resultaterne af revisionerne til de relevante ministerier.

Beretningen handler om myndighedernes dispositioner og aktiviteter i 2025. Nogle dispositioner og aktiviteter i 2025 kan hænge sammen med beslutninger, som myndighederne har truffet i tidligere år. Fx kan udgifter i 2025 vedrøre en ældre kontrakt, der dermed bliver en del af revisionen. Vi omtaler desuden revisionsresultater, som vi har opnået frem til juni 2026, hvis en ny oplysning er relevant for en sag i beretningen.

Kvalitetssikring

Revisionen er kvalitetssikret via vores procedurer for kvalitetssikring, som omfatter høring hos de reviderede samt ledelsesbehandling og sparring med chefer og medarbejdere i Rigsrevisionen.

Standarderne for offentlig revision

Revisionen er udført i overensstemmelse med standarderne for offentlig revision. Standarderne fastlægger, hvad brugerne og offentligheden kan forvente af revisionen, for at der er tale om en god faglig ydelse. Standarderne er baseret på de grundlæggende revisionsprincipper i rigsrevisionernes internationale standarder (ISSAI 100-999).

Bilag 2. Ministre med ansvar for sagerne i beretningen

Nedenstående ministre har eller har haft ansvaret for sagerne i beretningens kapitel 2-6. Alle sagerne vedrører regnskabsåret 2025, men vi omtaler også en række sager, som vi følger fra tidligere beretninger. For overblikkets skyld er de ministre, som har haft ansvaret for sagerne i de tidligere beretninger, anført under det nuværende ministerium med deres daværende titel.

Oplysningerne om ministrene stammer fra Folketingets oversigt over medlemmer og omfatter ikke eventuelle orlovsperioder og stedfortrædere.

Skatte- og Vækstministeriet

Skatte- og vækstminister Jakob Engel-Schmidt: juni 2026 -
Skatteminister Ane Halsboe-Jørgensen: september 2025 - juni 2026
Skatteminister Rasmus Stoklund: august 2024 - september 2025
Skatteminister Jeppe Bruus: februar 2022 - august 2024
Skatteminister Morten Bødskov: juni 2019 - februar 2022
Skatteminister Karsten Lauritzen: juni 2015 - juni 2019
Skatteminister Benny Engelbrecht: september 2014 - juni 2015
Skatteminister Morten Østergaard: februar 2014 - september 2014
Skatteminister Jonas Dahl: december 2013 - februar 2014
Skatteminister Holger K. Nielsen: oktober 2012 - december 2013
Skatteminister Thor Möger Pedersen: oktober 2011 - oktober 2012
Skatteminister Peter Christensen: marts 2011 - oktober 2011
Skatteminister Troels Lund Poulsen: februar 2010 - marts 2011
Skatteminister Kristian Jensen: august 2004 - februar 2010

Justitsministeriet

Justitsminister Nicolai Wammen: juni 2026 -
Justitsminister Peter Hummelgaard: december 2022 - juni 2026
Justitsminister Mattias Tesfaye: maj 2022 - december 2022
Justitsminister Nick Hækkerup: juni 2019 - maj 2022

Forsvarsministeriet

Forsvarsminister Jeppe Bruus: juni 2026 -
Forsvarsminister Troels Lund Poulsen: august 2023 - juni 2026

Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab

Minister for samfundssikkerhed og beredskab Lisbeth Bech-Nielsen: juni 2026 -
Minister for samfundssikkerhed og beredskab Torsten Schack Pedersen: august 2024 - juni 2026

Sundheds- og Kirkeministeriet

Sundheds- og kirkeminister Ida Auken: juni 2026 -

Indenrigs- og sundhedsminister Sophie Løhde: december 2022 - juni 2026

Sundhedsminister Magnus Heunicke: januar 2021 - december 2022

Forsknings-, Uddannelses- og Digitaliseringsministeriet

Forsknings-, uddannelses- og digitaliseringsminister Christina Egelund:
december 2022 -

Undervisningsministeriet

Undervisningsminister Magnus Heunicke: juni 2026 -

Børne- og undervisningsminister Mattias Tesfaye: december 2022 - juni 2026

Børne- og undervisningsminister Pernille Rosenkrantz-Theil: juni 2019 - december 2022

Kulturministeriet

Kulturminister Zenia Stampe: juni 2026 -

Kulturminister Jakob Engel-Schmidt: december 2022 - juni 2026

By-, Land- og Transportministeriet

By-, land- og transportminister Signe Munk: juni 2026 -

Transportminister Thomas Danielsen: december 2022 - juni 2026

Transportminister Trine Bramsen: februar 2022 - december 2022

Transportminister Benny Engelbrecht: juni 2019 - februar 2022

Transport-, bygnings- og boligminister Ole Birk Olesen: november 2016 - juni 2019

Miljøministeriet

Miljøminister Maria Reumert Gjerding: juni 2026 -

Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri Jacob Jensen: december 2022 - juni 2026

Bilag 3. Sager fra tidligere beretninger

Bilaget viser 43 sager, som vi har lovet Statsrevisorerne at følge. Vi følger op på sagerne løbende for at vurdere, om ministerierne har håndteret Statsrevisorerne bemærkninger og beretningens konklusioner. Vi omtaler kun sagerne i denne beretning, hvis vores opfølgning har afdækket forhold, som vi vil orientere Statsrevisorerne om, herunder hvis vi vurderer, at sagen kan afsluttes.

Forhold, der skal følges	Sagens omtale i tidligere beretninger og notater	Sagens status
§ 6. Udenrigsministeriet		
It-sikkerhed	• Beretning nr. 20/2019, pkt. 63 • Notat af 7. december 2020, pkt. 23 • Beretning nr. 21/2024, pkt. 25 • Notat af 20. november 2025, pkt. 22-23.	Vi følger nedenstående punkter: • Udenrigsministeriets arbejde med at håndtere og forebygge cybertrusler • Udenrigsministeriets arbejde med at sikre, at ISO 27001-standarden implementeres • Udenrigsministeriets arbejde med at teste og forbedre beredskabsplanen.
§ 7. Finansministeriet		
Transitionen af Sundhedsministeriets netværk til Statens It, der hører under Finansministeriet (sagen hed oprindeligt: It-sikkerheden hos National Sundheds-it (NSI))	• Beretning nr. 28/2013, pkt. 162 • Notat af 22. januar 2015, pkt. 57 • Beretning nr. 21/2018, pkt. 45 • Notat af 12. februar 2020, pkt. 24.	Rigsrevisionen vurderer, at sagen kan afsluttes, jf. kapitel 7 i denne beretning.

Forhold, der skal følges	Sagens omtale i tidligere beretninger og notater	Sagens status
§ 9. Skatte- og Vækstministeriet og 38. Skatter og afgifter		
Skatte- og Vækstministeriets udfordringer på inddrivelsesområdet	• Beretning nr. 19/2008, pkt. 157-163 • Notat af 9. marts 2010, pkt. 14 • Beretning nr. 18/2009, pkt. 164-167 • Notat af 25. februar 2011, pkt. 52 • Beretning nr. 16/2010, pkt. 93-95 • Notat af 6. marts 2012, pkt. 13 • Beretning nr. 22/2011, pkt. 181 • Notat af 12. marts 2013, pkt. 26 • Beretning nr. 18/2012, pkt. 206 • Notat af 3. marts 2014, pkt. 24-25 • Beretning nr. 28/2013, pkt. 109-113 • Notat af 22. januar 2015, pkt. 34-37 • Beretning nr. 23/2014, pkt. 110-115 • Notat af 23. december 2015, pkt. 24 • Beretning nr. 25/2015, pkt. 94-96 • Notat af 17. januar 2017, pkt. 23 • Beretning nr. 21/2016, pkt. 127-132 • Notat af 12. januar 2018, pkt. 45-46 • Beretning nr. 20/2017, pkt. 84-90 • Notat af 29. november 2018, pkt. 34 • Beretning nr. 21/2018, afsnit 2.1 • Notat af 12. februar 2020, pkt. 7 • Beretning nr. 20/2019, afsnit 2.5 • Notat af 7. december 2020, pkt. 9 • Beretning nr. 19/2020, afsnit 2.3 • Notat af 26. november 2021, pkt. 7 • Beretning nr. 19/2021, afsnit 2.3 • Notat af 6. februar 2023, pkt. 9 • Beretning nr. 21/2022, pkt. 9-13 • Notat af 21. november 2023, pkt. 17-19 • Beretning nr. 21/2024, afsnit 3.1 • Notat af 20. november 2025, pkt. 8-9.	Vi følger nedenstående punkt: • Skatte- og Vækstministeriets arbejde med at sikre en korrekt og effektiv inddrivelse af borgere og virksomheders gæld til det offentlige. Se omtale af sagen i afsnit 1.2 i denne beretning.
Konkursbehandling af virksomheder med gæld til det offentlige (del af sagen om inddrivelse)	• Beretning nr. 20/2019, pkt. 74-76 • Notat af 7. december 2020, pkt. 32.	Sagen følges i regi af beretning nr. 4/2025 om Skatte- og Vækstministeriets indsats for at hindre, at virksomheder går konkurs med gæld til staten.
Skatte- og Vækstministeriets udbetaling af momskompensation til foreninger	• Beretning nr. 21/2024, afsnit 3.2 • Notat af 20. november 2025, pkt. 10-11.	Vi følger nedenstående punkt: • Skattestyrelsens arbejde med at nedbringe mængden af fejl i momskompensation til foreninger.

Forhold, der skal følges	Sagens omtale i tidligere beretninger og notater	Sagens status
§ 9. Skatte- og Vækstministeriet og 38. Skatter og afgifter (fortsat)		
Skatte- og Vækstministeriets forvaltning af grøn ejerafgift og vægtafgift	• Beretning nr. 21/2018, pkt. 20 • Notat af 12. februar 2020, pkt. 9 • Beretning nr. 20/2019, afsnit 2.4 • Notat af 7. december 2020, pkt. 8 • Beretning nr. 19/2021, afsnit 2.1 • Notat af 6. februar 2023, pkt. 7.	Vi følger nedenstående punkt: • Skatte- og Vækstministeriets arbejde med at sikre, at lovgivningen overholdes ved opkrævning af grøn ejerafgift og vægtafgift.
Håndtering af modregning i SAP 38	• Beretning nr. 21/2018, pkt. 54 • Notat af 12. februar 2020, pkt. 31.	Vi følger nedenstående punkt: • Skatte- og Vækstministeriets håndtering af modregning på fordringer i SAP 38.
Overholdelse af regler for oversendelse af skatte- og afgiftskrav til inddrivelse	• Beretning nr. 20/2019, afsnit 2.2 • Notat af 7. december 2020, pkt. 6 • Beretning nr. 19/2020, pkt. 23 • Notat af 26. november 2021, pkt. 8 • Beretning nr. 19/2021, afsnit 2.2 • Notat af 6. februar 2023, pkt. 8 • Beretning nr. 21/2024, pkt. 12 • Notat af 20. november 2025, pkt. 8.	Vi følger nedenstående punkt: • Skatte- og Vækstministeriets arbejde med at sikre, at al ny gæld oversendes rettidigt og kan inddrives ved modtagelsen.
Tidsfristerne for EU's toldkodeks	• Beretning nr. 20/2019, pkt. 73 • Notat af 7. december 2020, pkt. 31.	Se omtale af sagen i afsnit 6.4 i denne beretning.
Skatte- og Vækstministeriets budgetstyring af it-projekter	• Beretning nr. 19/2020, afsnit 2.1 • Notat af 26. november 2021, pkt. 5 • Beretning nr. 21/2022, pkt. 15-16 • Notat af 21. november 2023, pkt. 20-22.	Se omtale af sagen i afsnit 6.4 i denne beretning.
Skatte- og Vækstministeriets styring af it-sikkerheden i systemet One Stop Moms 2	• Beretning nr. 22/2022, pkt. 16 • Notat af 21. november 2023, pkt. 30-32.	Vi følger nedenstående punkter: • Skatte- og Vækstministeriets implementering af initiativer, der sikrer styring af ændringer • Skatte- og Vækstministeriets test af ledelsesgodkendte beredskabsplaner.
Sikkerhedsudfordringer i inddrivelsessystemet PSRM	• Beretning nr. 19/2023, pkt. 11 • Notat af 14. november 2024, pkt. 10-11 • Beretning nr. 21/2024, pkt. 26 • Notat af 20. november 2025, pkt. 24-25.	Vi følger nedenstående punkt: • Skatte- og Vækstministeriets arbejde med at forbedre it-sikkerheden i PSRM.
Toldstyrelsens håndtering af tilbageholdte varer	• Beretning nr. 21/2024, pkt. 28 • Notat af 20. november 2025, pkt. 26-27.	Vi følger nedenstående punkt: • Skatte- og Vækstministeriets arbejde med at sikre, at Toldstyrelsen har en tilstrækkelig håndtering af tilbageholdte varer.

Forhold, der skal følges	Sagens omtale i tidligere beretninger og notater	Sagens status
§ 11. Justitsministeriet		
It-sikkerhed hos Rigspolitiet	• Beretning nr. 28/2013, pkt. 135 • Notat af 22. januar 2015, pkt. 49 • Beretning nr. 21/2018, pkt. 44 • Notat af 12. februar 2020, pkt. 23 • Beretning nr. 18/2023, pkt. 28 • Notat af 14. november 2024, pkt. 24-25.	Vi følger nedenstående punkt: • Justitsministeriets arbejde med at implementere en række initiativer, herunder vurdere, om initiativerne retter op på de påpegede forhold.
Kriminalforsorgens overholdelse af arbejdstidsreglerne	• Beretning nr. 19/2020, pkt. 30 • Notat af 26. november 2021, pkt. 11 • Beretning nr. 21/2022, pkt. 8 • Notat af 21. november 2023, pkt. 14-16.	Se omtale af sagen i afsnit 4.1 i denne beretning.
It-sikkerhed i forretningskritiske it-systemer (økonomisystem hos Rigspolitiet)	• Beretning nr. 18/2023, pkt. 23-27 • Notat af 14. november 2024, pkt. 24-25.	Vi følger nedenstående punkt: • Justitsministeriets arbejde med at implementere initiativerne og forbedre styringen af it-sikkerheden.
It-sikkerhed i Domstolsstyrelsen (økonomisystem)	• Beretning nr. 21/2024, pkt. 23 • Notat af 20. november 2025, pkt. 18-19.	Vi følger nedenstående punkter: • Domstolsstyrelsens arbejde med at etablere testmiljø i forbindelse med ændringer • Domstolsstyrelsens arbejde med regelmæssigt at foretage reetableringstest ud fra backup af Navision Stat. Vi omtaler it-sikkerheden i andre systemer hos Domstolsstyrelsen i afsnit 5.2 i denne beretning.
Politiets opbevaring af narkotikakoster	• Beretning nr. 21/2024, pkt. 31 • Notat af 20. november 2025, pkt. 28-29.	Vi følger nedenstående punkt: • Politiets arbejde med at sikre en forsvarlig opbevaring af narkotikakoster.
§ 12. Forsvarsministeriet		
Manglende risiko- og beredskabsstyring af it-anvendelsen i Forsvarets Koncernfælles Informatiktjeneste	• Beretning nr. 23/2014, pkt. 135 • Notat af 23. december 2015, pkt. 35 • Beretning nr. 21/2016, pkt. 57 • Notat af 12. januar 2018, pkt. 18 • Beretning nr. 20/2017, pkt. 44 • Notat af 29. november 2018, pkt. 18.	Vi følger nedenstående punkter: • Forsvarsministeriets arbejde med at sikre, at loggen bliver gennemgået regelmæssigt • en udvidelse af kapaciteten i den alternative infrastruktur.
Styring af byggeprojekter	• Beretning nr. 20/2017, pkt. 42 • Notat af 29. november 2018, pkt. 16.	Vi følger nedenstående punkt: • Etablissement- og Terrænkommandoens arbejde med at implementere en ny projektmodel, der skal styrke dokumentationen og styringen af fremtidige byggeprojekter.

Forhold, der skal følges	Sagens omtale i tidligere beretninger og notater	Sagens status
§ 12. Forsvarsministeriet (fortsat)		
Havmiljøberedskabet i havet ved Grønland	• Beretning nr. 21/2024, afsnit 4.3 • Notat af 20. november 2025, pkt. 30-31.	Vi følger nedenstående punkt: • Forsvarsministeriets og Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskabs arbejde med at forbedre havmiljøberedskabet ved Grønland, så det lever op til internationale forpligtelser, gældende regler og Forsvarets egne målsætninger.
§ 13. Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab		
Havmiljøberedskabet i havet ved Grønland	• Beretning nr. 21/2024, afsnit 4.3 • Notat af 20. november 2025, pkt. 30-31.	Vi følger nedenstående punkt: • Forsvarsministeriets og Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskabs arbejde med at forbedre havmiljøberedskabet ved Grønland, så det lever op til internationale forpligtelser, gældende regler og Forsvarets egne målsætninger.
§ 14. Udlændinge- og Integrationsministeriet		
Udlændinge- og Integrationsministeriets styring af indkøb af it-tjenesteydelser	• Beretning nr. 21/2024, pkt. 15 og 19 • Notat af 20. november 2025, pkt. 14-15.	Vi følger nedenstående punkt: • Udlændingestyrelsens arbejde med at forbedre styringen af indkøb af it-tjenesteydelser.
§ 15. Socialministeriet		
Socialministeriets styring af indkøb af it-tjenesteydelser	• Beretning nr. 21/2024, pkt. 15 og 19 • Notat af 20. november 2025, pkt. 14-15.	Vi følger nedenstående punkt: • Familieretshusets arbejde med at forbedre styringen af indkøb af it-tjenesteydelser.
§ 16. Sundheds- og Kirkeministeriet		
Overholdelse af EU's udbudsregler	• Beretning nr. 20/2019, pkt. 60 • Notat af 7. december 2020, pkt. 21 • Beretning nr. 21/2024, pkt. 15-17 • Notat af 20. november 2025, pkt. 12-13.	Vi følger nedenstående punkt: • Sundhedsdatastyrelsens arbejde med at konkurrenceudsætte indkøbskontrakter.
Opkrævning af gebyrer	• Beretning nr. 21/2022, pkt. 4 • Notat af 21. november 2023, pkt. 6-8.	Se omtale af sagen i afsnit 3.1 i denne beretning.
It-sikkerhed i forretningskritiske it-systemer	• Beretning nr. 18/2023, pkt. 23-27 • Notat af 14. november 2024, pkt. 24-25.	Vi følger nedenstående punkt: • Sundheds- og Kirkeministeriets arbejde med at implementere initiativerne og forbedre styringen af it-sikkerheden.
Sundheds- og Kirkeministeriets styring af indkøb af it-tjenesteydelser	• Beretning nr. 21/2024, pkt. 15 og 19 • Notat af 20. november 2025, pkt. 14-15.	Vi følger nedenstående punkt: • Sundhedsdatastyrelsens arbejde med at forbedre styringen af indkøb af it-tjenesteydelser.

Forhold, der skal følges	Sagens omtale i tidligere beretninger og notater	Sagens status
§ 19. Forsknings-, Uddannelses- og Digitaliseringsministeriet		
It-sikkerhed i forretningskritiske it-systemer	• Beretning nr. 18/2023, pkt. 23-27 • Notat af 14. november 2024, pkt. 24-25.	Vi følger nedenstående punkt: • Forsknings-, Uddannelses- og Digitaliseringsministeriets arbejde med at implementere initiativerne og forbedre styringen af it-sikkerheden. Vi omtaler yderligere problemer med it-sikkerheden hos ministeriet i afsnit 5.5 i denne beretning.
It-sikkerhed i Uddannelses- og Forskningsstyrelsen	• Beretning nr. 21/2024, pkt. 24 • Notat af 20. november 2025, pkt. 20-21.	Vi følger nedenstående punkter: • Uddannelses- og Forskningsstyrelsens arbejde med at sikre, at der regelmæssigt foretages reetableringstest ud fra backup • Uddannelses- og Forskningsstyrelsens kontrol med brugerrettighederne samt sikring af funktionsadskillelse. Vi omtaler yderligere problemer med it-sikkerheden hos ministeriet i afsnit 5.5 i denne beretning.
§ 20. Undervisningsministeriet		
Styrelsen for It og Læringskontroller i tilskudsberegnings-systemet CØSA	• Beretning nr. 18/2020, pkt. 30 • Notat af 26. november 2021, pkt. 8.	Se omtale af sagen i afsnit 5.4 i denne beretning.
§ 23. Miljøministeriet		
Oprævning af gebyrer	• Beretning nr. 21/2022, pkt. 5 • Notat af 21. november 2023, pkt. 9-11.	Rigsrevisionen vurderer, at sagen kan afsluttes, jf. kapitel 7 i denne beretning.
§ 8. Erhvervsministeriet		
It-sikkerhed hos Fødevarestyrelsen	• Beretning nr. 21/2024, pkt. 22 • Notat af 20. november 2025, pkt. 16-17.	Vi følger nedenstående punkter: • Fødevarestyrelsens arbejde med at risikovurdere DataFlexSUM • Fødevarestyrelsens arbejde med at sikre, at der regelmæssigt foretages reetableringstest ud fra backup • Fødevarestyrelsens kontrol med brugerrettighederne samt sikring af funktionsadskillelse.

Forhold, der skal følges	Sagens omtale i tidligere beretninger og notater	Sagens status
§ 27. Ministeriet for Natur og Dyrevelfærd		
It-sikkerhed i forretningskritiske it-systemer hos Naturstyrelsen (under det daværende miljøministerium)	• Beretning nr. 18/2023, pkt. 23-27 • Notat af 14. november 2024, pkt. 24-25.	Rigsrevisionen vurderer, at sagen kan afsluttes, jf. kapitel 7 i denne beretning.
Håndtering af data i Jagtportalen i Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (tidligere Miljøstyrelsen)	• Beretning nr. 19/2020, pkt. 41 • Notat af 26. november 2021, pkt. 16.	Rigsrevisionen vurderer, at sagen kan afsluttes, jf. kapitel 7 i denne beretning.
§ 28. By-, Land- og Transportministeriet		
It-sikkerhed hos Banedanmark	• Beretning nr. 21/2018, pkt. 46 • Notat af 12. februar 2020, pkt. 25.	Vi følger nedenstående punkter: • Banedanmarks arbejde med at overvåge logfiler og nedbringe antallet af administratorer • Banedanmarks arbejde med at styre og kontrollere administratorer med udvidede rettigheder, herunder logge deres handlinger.
Banedanmarks kontrolmiljø i SAP	• Beretning nr. 19/2019, pkt. 33 • Notat af 7. december 2020, pkt. 10.	Se omtale af sagen i afsnit 5.7 i denne beretning.
By-, Land- og Transportministeriets styring af indkøb af it-tjenesteydelser	• Beretning nr. 21/2024, pkt. 15 og 19 • Notat af 20. november 2025, pkt. 14-15.	Vi følger nedenstående punkt: • Færdselsstyrelsens arbejde med at forbedre styringen af indkøb af it-tjenesteydelser.
§ 29. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet		
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets styring af indkøb af it-tjenesteydelser	• Beretning nr. 21/2024, pkt. 15 og 19 • Notat af 20. november 2025, pkt. 14-15.	Vi følger nedenstående punkt: • Geodatastyrelsens arbejde med at forbedre styringen af indkøb af it-tjenesteydelser.
Region Sjælland		
Automatisk betaling af merarbejde til overlæger	• Beretning nr. 21/2018, pkt. 25 • Notat af 12. februar 2020, pkt. 13.	Vi følger nedenstående punkt: • Region Sjællands arbejde med at sikre korrekt udbetaling af merarbejde til overlæger.

Forhold, der skal følges	Sagens omtale i tidligere beretninger og notater	Sagens status
Region Hovedstaden		
Automatisk betaling af merarbejde til overlæger	• Beretning nr. 20/2019, pkt. 57 • Notat af 7. december 2020, pkt. 19.	Vi følger nedenstående punkt: • Region Hovedstadens arbejde med at sikre korrekte udbetalinger af merarbejde til overlæger.
Betaling af overarbejde til læger uden hjemmel	• Beretning nr. 20/2019, pkt. 58 • Notat af 7. december 2020, pkt. 20.	Vi følger nedenstående punkter: • Region Hovedstadens arbejde med at etablere systemmæssige spærringer for at hindre, at merarbejde udbetales som overarbejde • Region Hovedstadens arbejde med at sikre korrekte udbetalinger af over- og merarbejde til overlæger og lægelige chefer.
Alle ministerier og regioner		
Indgåelse af fratrædelsesaftaler	• Beretning nr. 19/2023, pkt. 8-9 • Notat af 14. november 2024, pkt. 8-9 • Endelig betænkninger over statsregnskabet for 2023.	Vi følger nedenstående punkt: • Myndighedernes arbejde med at overholde reglerne i de fratrædelsesaftaler, der bliver indgået i ministerier og regioner.