



FOLKETINGET
STATSREVISORERNE



FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

August 2026
– 19/2025

Rigsrevisionens beretning afgivet
til Folketinget med Statsrevisorernes
bemærkninger

Revisionen af statsregnskabet for 2025

19/2025

Beretning om

revisionen af statsregnskabet for 2025

Statsrevisorerne fremsender denne beretning med deres bemærkninger til Folketinget og vedkommende minister, jf. § 3 i lov om statsrevisorerne og § 18, stk. 1, i lov om revisionen af statens regnskaber m.m.

København 2026

Denne beretning til Folketinget skal behandles ifølge lov om revisionen af statens regnskaber, § 18:

Statsrevisorerne fremsender med deres bemærkning Rigsrevisionens beretning til Folketinget og vedkommende minister.

Skatte- og vækstministeren, forsvarsministeren, by-, land- og transportministeren og miljøministeren afgiver en redegørelse til beretningen.

Rigsrevisor afgiver et notat med bemærkninger til ministrenes redegørelser.

På baggrund af ministrenes redegørelser og rigsrevisors notat tager Statsrevisorerne endelig stilling til beretningen, hvilket forventes at ske i december 2026.

Ministrenes redegørelser, rigsrevisors bemærkninger og Statsrevisorernes eventuelle bemærkninger samles i Statsrevisorernes Endelig betænkning over statsregnskabet, som årligt afgives til Folketinget i februar måned – i dette tilfælde Endelig betænkning over statsregnskabet 2025, som afgives i februar 2027.

Statsrevisorernes bemærkning tager udgangspunkt i denne kritiskala:

Kritikniveau	Begreber
Niveau 1 Positiv kritik	• Positivt • Tilfredsstillende
Niveau 2 Kritik under middel	• Utilstrækkeligt
Niveau 3 Middel kritik	• Utilfredsstillende/meget utilfredsstillende • Bekymrende
Niveau 4 Skarp kritik	• Kritisabelt/kritiserer skarpt/stærkt kritisabelt • Foruroligende/meget foruroligende/stærkt foruroligende
Niveau 5 Skarpeste kritik	• Påtaler skarpt og giver Folketinget en særlig opfordring til at reagere på beretningen

**Henvendelse vedrørende
denne publikation rettes til:**

Statsrevisorerne
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Tlf.: 3337 5989
statsrevisorerne@ft.dk
www.ft.dk/statsrevisorerne

ISSN 2245-3008
ISBN online 978-87-7434-895-5

Statsrevisorernes bemærkning

Beretning om revisionen af statsregnskabet for 2025

Statsrevisorernes grundlovsbestemte gennemgang af statsregnskabet baserer sig primært på Rigsrevisionens bevillingskontrol og vurdering af statsregnskabets rigtighed, der fremgår af denne *beretning nr. 19/2025 om revisionen af statsregnskabet for 2025*, og på de sager, som Rigsrevisionen har valgt at rapportere om i *beretning nr. 20/2025 om revisionen af statens forvaltning i 2025*.

Statens driftsregnskab for 2025 viste et underskud på ca. 3,4 mia. kr. Statens udgifter var samlet set ca. 1.014,2 mia. kr., og indtægterne var ca. 1.010,8 mia. kr.

Statsrevisorerne konstaterer, at statsregnskabet for 2025 er rigtigt og dermed uden væsentlige fejl. Statsregnskabet er udarbejdet i overensstemmelse med bevillingslovene og statens regnskabsregler og afspejler statens indtægter, udgifter, aktiver og passiver i 2025. Staten har desuden brugt bevillingerne i overensstemmelse med disponeringsreglerne.

Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at Rigsrevisionen har måttet tage forbehold for Miljø- og Ligestillingsministeriets regnskab på grund af væsentlige fejl i en afgrænset del af Miljø- og Ligestillingsministeriets regnskab.

Statsrevisorerne

17. august 2026

Mette Abildgaard
Leif Lahn Jensen
Mikkel Irminger Sarbo
Lars Christian Lilleholt
Peter Westermann
Mohammad Rona

Forbeholdet i regnskabet for 2025 vedrører:

- Fejl i Miljø- og Ligestillingsministeriets regnskab, der minimum udgør 38 mio. kr. Forbeholdet skyldes manglende indtægter i ministeriets regnskab, fordi Miljøstyrelsen ikke har annulleret tilsagn om tilskud til projekter, som ikke er blevet gennemført som forudsat. Ud over fejl i regnskabet har sagen også den konsekvens, at de uforbrugte tilskuds-midler ikke er blevet anvendt til nye projekter.

Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at Transportministeriet har overtrådt bevillingsreglerne, da ministeriet imod bevillingsreglerne ikke har indhentet hjemmel i Finansudvalget til et merforbrug på ca. 291 mio. kr. til den nye jernbaneforbindelse over Vestfyn. Projektet er samlet set fordyret med ca. 848 mio. kr. i forhold til den oprindelige bevilling.

Statsrevisorerne finder det tilfredsstillende, at de øvrige ministerier har overholdt bevillingsreglerne.

Statsrevisorerne skal særligt pege på forhold i Skatteministeriets, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris og Forsvarsministeriets regnskaber, hvori der er oplysninger i regnskabet, som er opgjort med usikkerhed, eller hvor der er svagheder i ministeriers regnskabsforvaltning, som har medført fejl.

Fremhævelserne vedrører:

- Der er fortsat usikkerhed forbundet med Skatteministeriets opgørelse af værdien af borgeres og virksomheders gæld til staten. Usikkerheden er dog mindsket de seneste år. Ultimo 2025 havde borgere og virksomheder gæld til staten for ca. 156,9 mia. kr., der var under inddrivelse. Skatteministeriet vurderer, at det kun vil være muligt at inddrive ca. 41,3 mia. kr. af gælden. Dermed forventer ministeriet, at gæld til en værdi af ca. 115,6 mia. kr. er tabt for staten.
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris hensættelse i regnskabet til erstatninger og compensation til minkavlere og følgeerhverv var ultimo 2025 opgjort til ca. 9,1 mia. kr. Der er dog fortsat usikkerhed forbundet med hensættelsen, da der ultimo 2025 kun var afgjort 425 sager ud af ca. 950 sager for virksomheder, der havde mink i 2020.

- Forsvarsministeriet har registreret betalinger forkert i regnskabet for 2025 for i alt ca. 9,8 mia. kr. Fejlene betyder, at anlægsaktiverne er ca. 9,8 mia. kr. for lave, mens omsætningsaktiverne tilsvarende er for høje. Fejlene udligner hinanden.

Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at der i 6 sager på Skatteministeriets, Forsvarsministeriets og Transportministeriets områder er konstateret svagheder i regnskabsforvaltningen, der medfører en øget risiko for svindel eller fejl i regnskaberne.

Svaghederne vedrører:

- Skatteministeriet har ikke opkrævet boligskattelån, selv om lånene er forfaldet.
- Skatteministeriet har ikke overblik over, hvad medarbejderne har adgang til i ministeriets regnskabssystemer, og ministeriets kontroller med medarbejdernes adgange og handlinger i systemerne er fortsat mangelfulde. Det medfører risiko for fejl og svindel. Rigsrevisionen har påpeget forholdet siden 2019.
- Skatteministeriet har både en utilstrækkelig kontrol med medarbejderes adgange og ændringer i Motorregistret og har givet 59 virksomheder uberettiget adgang til at ændre i data i registret. Det medfører risiko for og eksempler på fejl og svindel.
- Forsvarsministeriet har fejlagtigt medtaget en udgift på 280,2 mio. kr. i regnskabet for 2025, selv om udgiften vedrører 2026.
- Forsvarsministeriets eventualforpligtelse til oprensning efter PFAS-forurening på Forsvarets arealer er fortsat for lav, og ministeriet har fortsat oplyst utilstrækkeligt om forpligtelsen i årsrapporten.
- Transportministeriet har betalt eksterne leverandører for facility management-ydelser uden at sikre, at ydelserne er modtaget.

Indholdsfortegnelse

1. Formål og konklusion	1
1.1. Baggrund.....	5
2. Væsentlige fejl i ministeriernes regnskaber	9
2.1. Miljø- og Ligestillingsministeriet mangler at annullere tilsagn om tilskud.....	9
3. Brud på bevillingsreglerne	11
3.1. Transportministeriet har afholdt udgifter for ca. 291 mio. kr. uden at indhente hjemmel.....	11
4. Fremhævelser.....	13
4.1. Skatteministeriets opgørelse af værdien af gæld til staten er fortsat usikker	13
4.2. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri's hensættelse til erstatninger og kompensation til minkavlere og følgeerhverv er fortsat usikker	15
4.3. Forsvarsministeriet har registreret betalinger forkert i stats- regnskabet	16
5. Svagheder i ministeriernes regnskabsforvaltning	17
5.1. Skatteministeriet har ikke opkrævet forfaldne boligskattelån	17
5.2. Skatteministeriets kontrol med adgange til regnskabssystemer er fortsat mangelfuld.....	18
5.3. Skatteministeriets styring af adgange i Motorregistret er meget mangelfuld.....	19
5.4. Forsvarsministeriet har medtaget en udgift i regnskabet for 2025, som vedrører regnskabsåret 2026	21
5.5. Forsvarsministeriet har fortsat oplyst utilstrækkeligt om mulige fremtidige udgifter til PFAS-forurening.....	22
5.6. Transportministeriet har betalt eksterne leverandører for facility management-ydelser, som statens institutioner er uenige i at have modtaget	25

6. Sager, der kan afsluttes	27
6.1. Erhvervsstyrelsen har registreret indtægter og udgifter til afgjorte COVID-19-sager i regnskabet	27
6.2. Erhvervsministeriet har oplyst korrekt om to garantier i regnskabet.....	28
6.3. Justitsministeriet har fået godkendt et aktstykke om et nyt klientsystem efter at have indhentet vurdering af projektgrundlaget fra Statens It-råd.....	28
6.4. Beskæftigelsesministeriet har forbedret kontrollen med refusion til kommunerne	29
 Bilag 1. Rigsrevisionens erklæring om revisionen af statsregnskabet for 2025	30
Bilag 2. Metodisk tilgang.....	34
Bilag 3. Ministre med ansvar for sagerne i beretningen	38
Bilag 4. Sager fra tidligere beretninger	39

Rigsrevisionen skal årligt afgive denne beretning til Statsrevisorerne i henhold til § 17, stk. 1, i rigsrevisorloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 101 af 19. januar 2012.

Rigsrevisionens mandat til at gennemføre revisionen følger af rigsrevisorlovens § 2, stk. 1, nr. 1.

Beretningen vedrører finanslovens §§ 1-2 og 5-42.

Bilag 3 viser de ministre, der enten har eller har haft ansvaret for sagerne i beretningen.

Beretningen har i udkast været forelagt de omtalte ministerier, hvis bemærkninger i videst muligt omfang er afspejlet i beretningen.

1. Formål og konklusion

Rigsrevisionen har revideret statsregnskabet for 2025. Formålet med revisionen er at vurdere, om statsregnskabet er rigtigt, og om bevillingerne samlet set er overholdt. Beretningen skal danne grundlag for Statsrevisorerne gennemgang af statsregnskabet og Folketingets behandling af statsregnskabet. Vores erklæring om revisionen af statsregnskabet for 2025 fremgår af bilag 1.

Vi har også revideret de enkelte ministeriers regnskaber og bevillingsoverholdelse i 2025. Ministeriernes regnskaber indgår i statsregnskabet, idet hvert ministerium har ansvaret for en del af statsregnskabet. Vi giver selvstændige konklusioner om hvert ministeriums del af statsregnskabet. Konklusionerne fremgår af tabel 1 på s. 7.

Figur 1 viser vores fire standardkonklusioner. Konklusionen afhænger af, om fejl, herunder bevillingsafvigelser, er væsentlige.

Figur 1
Rigsrevisionens standardkonklusioner

POSITIV KONKLUSION	KONKLUSION MED FORBEHOLD	AFKRÆFTENDE KONKLUSION	MANGLENDE KONKLUSION
			
Fejl er ikke væsentlige	Fejl er væsentlige, men ikke gennemgribende	Fejl er væsentlige og gennemgribende	Fejl er ukendte

En *positiv konklusion* betyder, at regnskabet er rigtigt, dvs. uden væsentlige fejl. Vi betragter fejl i det samlede statsregnskab som væsentlige, hvis de udgør mere end 10,1 mia. kr. Det svarer til 0,5 % af statens samlede indtægter og udgifter i 2025. Som hovedregel betragter vi fejl i et ministeriums del af statsregnskabet som væsentlige, hvis de er over 1 mia. kr. eller udgør mere end 1 % af ministeriets samlede indtægter og udgifter. Der er stor forskel på ministeriernes indtægter og udgifter. Der er derfor også forskel på, hvilke beløb der betragtes som væsentlige fejl i ministeriernes regnskaber. Grænserne for væsentlighed for de enkelte ministerier fremgår af figur A i bilag 2.

En *konklusion med forbehold* betyder, at hovedparten af regnskabet er rigtigt, men at der er væsentlige fejl i isolerede dele af regnskabet.

En *afkræftende konklusion* betyder, at regnskabet ikke er rigtigt, dvs. at der er væsentlige og gennemgribende fejl. Fejl er gennemgribende, hvis de ikke kan isoleres til bestemte dele af regnskabet.

En *manglende konklusion* betyder, at vi ikke kan vurdere, om regnskabet er rigtigt, fordi ministeriet ikke har den nødvendige dokumentation.

Ud over de fire konklusioner i figur 1 bruger vi begrebet *fremhævelse*. En fremhævelse betyder, at vi gør opmærksom på oplysninger i regnskabet, som fx er opgjort på et usikkert grundlag, men uden at det har påvirket vores konklusion. Endelig omtaler vi sager, hvor vi skønner, at det er relevant at gøre opmærksom på *svagheder i ministeriers regnskabsforvaltning*, der fx har medført fejl under vores grænse for væsentlighed.

Høj grad af sikkerhed

En konklusion med høj grad af sikkerhed betyder, at Rigsrevisionen har gennemført tilstrækkelig revision til at sandsynliggøre, at der ikke kan være væsentlige fejl i statsregnskabet.

Revisionen er udført i overensstemmelse med [standarderne for offentlig revision](#), hvilket giver *høj grad af sikkerhed* for, at revisionen afdækker væsentlige fejl i statsregnskabet.

Vores metodiske tilgang er beskrevet i bilag 2.

Regeringsdannelsen den 3. juni 2026 betyder, at flere ministerier har fået nye navne og har fået ansvar for andre opgaver. I beretningen anvender vi typisk de navne, som ministerierne havde, da vi gennemførte revisionerne. Det er samtidig de navne, som fremgår af statsregnskabet for 2025. De nye ministerier har imidlertid ansvaret for at følge op på sagerne. Derfor omtales de nye ministeriers navne, hvor det er relevant.

Konklusion

Rigsrevisionen vurderer, at statsregnskabet for 2025 er rigtigt og dermed uden væsentlige fejl. Det betyder, at statsregnskabet er udarbejdet i overensstemmelse med bevillingslovene og statens regnskabsregler samt afspejler statens indtægter, udgifter, aktiver og passiver i 2025. Vi vurderer samtidig, at bevillingerne samlet set er brugt i overensstemmelse med disponeringsreglerne.

Rigsrevisionen vurderer desuden, at de enkelte ministeriers regnskaber for 2025 er rigtige, bortset fra Miljø- og Ligestillingsministeriets regnskab. Vi har en konklusion med forbehold, fordi Miljø- og Ligestillingsministeriet mangler indtægter for minimum 38 mio. kr. i regnskabet. Fejlen skyldes, at ministeriet ikke har annulleret tilsagn om tilskud til projekter, som ikke er blevet gennemført som forudsat.

Alle ministerier med undtagelse af Transportministeriet har overholdt bevillingsreglerne. Transportministeriet har ikke indhentet hjemmel til et merforbrug på ca. 291 mio. kr. til den nye jernbane-forbindelse over Vestfyn.

Vi omtaler yderligere ni sager i beretningen. For det første er der tale om sager, hvor vi fremhæver oplysninger i regnskaberne, idet vi dog vurderer, at regnskaberne er rigtige. For det andet er der tale om sager, hvor vi gør opmærksom på svagheder i ministeriers regnskabsforvaltning, uden at det har betydning for regnskabets rigtighed. Sagerne omtales for at gøre opmærksom på behovet for, at ministerierne nedbringer risikoen for fejl i kommende regnskaber og minimerer risikoen for svindel:

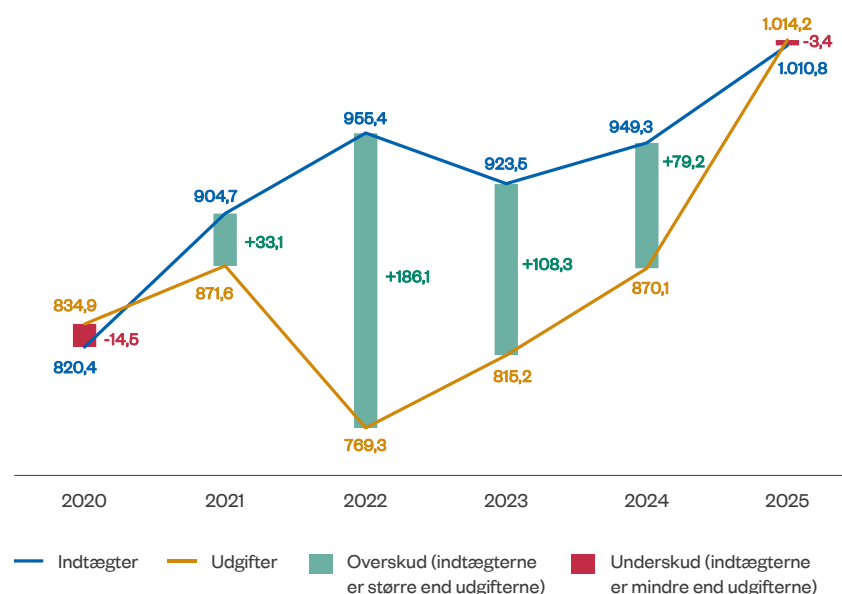
- Skatteministeriets opgørelse af værdien af gæld til staten er fortsat usikker, jf. afsnit 4.1.
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri's hensættelse til erstatninger og kompensation til minkavlere og følgeerhverv er fortsat usikker, jf. afsnit 4.2.
- Forsvarsministeriet har registreret betalinger for ca. 9,8 mia. kr. forkert i statsregnskabet. Fejlene udligner dog hinanden, idet anlægsaktiverne er for lave, mens omsætningsaktiverne tilsvarende er for høje, jf. pkt. 4.3.
- Skatteministeriet har ikke opkrævet forfaldne boligskattelån. Konsekvensen er, at staten kan miste indtægter fra boligskatter, jf. afsnit 5.1.
- Skatteministeriets kontrol med adgange og handlinger, der foretages i regnskabssystemerne, er fortsat mangelfuld. Det medfører en øget risiko for svindel og fejl i ministeriets regnskab, jf. afsnit 5.2.
- Skatteministeriets styring af adgange i Motorregistret er meget mangelfuld, hvilket bl.a. har medført, at en række virksomheder har uberettiget adgang til at ændre i data i registret, jf. afsnit 5.3.

- Forsvarsministeriet har medtaget en udgift til køb af en bygning i regnskabet for 2025, selv om udgiften vedrører 2026. Konsekvensen er, at udgifterne i ministeriets regnskab for 2025 er øget og tilsvarende nedbragt i 2026, jf. pkt. 5.4.
- Forsvarsministeriet har fortsat oplyst utilstrækkeligt om mulige fremtidige udgifter til PFAS-forurening. Udgifter til oprensning af PFAS-forurening kan påvirke ministeriets økonomi væsentligt, hvis udgifterne realiseres, jf. afsnit 5.5.
- Transportministeriet har betalt eksterne leverandører for facility management-ydelser, som statens institutioner er uenige i at have modtaget, jf. afsnit 5.6.

1.1. Baggrund

Finansministeren fremlagde statsregnskabet for 2025 for Folketinget den 26. juni 2026. Regnskabet viste, at statens indtægter er opgjort til ca. 1.010,8 mia. kr. og udgifterne til ca. 1.014,2 mia. kr. Det giver et underskud på ca. 3,4 mia. kr. Figur 2 viser, hvordan statens indtægter, udgifter og over- eller underskud har udviklet sig de seneste 6 år.

Figur 2
Statens indtægter, udgifter og over- eller underskud i perioden 2020-2025 (mia. kr., løbende priser)



Note: Differencer skyldes afrunding.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af statsregnskaberne for 2020-2025.

Det fremgår af figur 2, at statens indtægter er højere end udgifterne i årene 2021-2024, men at der i 2020 og 2025 er underskud. Fra 2024 til 2025 steg både statens udgifter og indtægter. Udgifterne steg med ca. 144,1 mia. kr., og indtægterne steg med ca. 61,5 mia. kr.

Indtægterne i 2025 på ca. 1.010,8 mia. kr. består bl.a. af personskatter, afgifter og selskabsskatter. Stigningen i indtægter på ca. 61,5 mia. kr. fra 2024 til 2025 skyldes hovedsageligt øgede indtægter fra personskatter og afgifter.

Udgifterne i 2025 på ca. 1.014,2 mia. kr. vedrører bl.a. overførselsudgifter, udgifter til sundhedsvæsenet og bloktilskud til kommunerne. Stigningen i udgifterne på ca. 144,1 mia. kr. fra 2024 til 2025 vedrører hovedsageligt øgede udgifter til Forsvarsministeriet og til pensioner. Derudover har staten haft engangsudgifter i 2025 til køb af aktiemajoriteten i Københavns Lufthavn (ca. 32,9 mia. kr.) og til indskud i Ørsted (ca. 30,1 mia. kr.).

Konklusioner om revisionen af regnskaberne

Tabel 1 viser vores konklusioner om det samlede statsregnskab, de enkelte ministeriers regnskaber og øvrige dele af statsregnskabet. Vi omtaler ministerierne med de navne, der fremgår af statsregnskabet for 2025.

Tabellen viser også, hvilke fem ministerier der har sager, som vi omtaler i beretningen.

Tabel 1

Rigsrevisionens konklusioner i 2025

	Regnskabet er rigtigt, og bevillingerne er overholdt	Sager omtalt i beretningen
Det samlede statsregnskab (§§ 1-42)		
§§ 1-2. Kongen og medlemmer af det kongelige hus m.fl.		
§ 5. Statsministeriet		
§ 6. Udenrigsministeriet		
§ 7. Finansministeriet		
§ 8. Erhvervsministeriet		
§ 9. Skatteministeriet		
§ 10. Økonomiministeriet		
§ 11. Justitsministeriet		
§ 12. Forsvarsministeriet		Se afsnit 4.3, 5.4 og 5.5
§ 13. Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab		
§ 14. Udlændinge- og Integrationsministeriet		
§ 15. Social- og Boligministeriet		
§ 16. Indenrigs- og Sundhedsministeriet		
§ 17. Beskæftigelsesministeriet		
§ 18. Ældreministeriet		
§ 19. Uddannelses- og Forskningsministeriet		
§ 20. Børne- og Undervisningsministeriet		
§ 21. Kulturministeriet		
§ 22. By-, Land- og Kirkeministeriet		
§ 23. Miljø- og Ligestillingsministeriet	FORBEHOLD	Se afsnit 2.1
§ 24. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri		Se afsnit 4.2
§ 25. Digitaliseringsministeriet		
§ 27. Ministeriet for Grøn Trepert		
§ 28. Transportministeriet		Se afsnit 3.1 og 5.6
§ 29. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet		
§ 38. Skatter og afgifter		Se afsnit 4.1, 5.1, 5.2 og 5.3
§§ 35-37 og 40-42. Generelle reserver, pensionsvæsenet, renter, genudlån mv., beholdningsbevægelser mv. og afdrag på statsgælden (netto)		

Note: Revisionen af statsregnskabet § 1 og § 2 vedrører Statsministeriets beregning og registrering af overførsler til kongehuset. Vi reviderer ikke statsregnskabet § 3. Folketinget.

Vi har revideret regnskaberne for de 24 ministerier, som fremgår af statsregnskabet for 2025, jf. tabel 1. Derudover har vi revideret øvrige centrale paragraffer i statsregnskabet, fx § 38. Skatter og afgifter.

Vi følger fortsat 14 sager fra tidligere beretninger om revisionen af statsregnskabet. Status for sagerne fremgår af bilag 4. Vi følger løbende op på sagerne for at vurdere, om ministerierne har håndteret Statsrevisorernes bemærkninger og beretningens konklusioner.

Vi omtaler i denne beretning 8 af de 14 sager, fordi vores opfølgning har afdækket forhold, som vi vil orientere Statsrevisorerne om. På baggrund af opfølgningen vurderer vi, at 4 af sagerne kan afsluttes.

2. Væsentlige fejl i ministeriernes regnskaber

I dette kapitel omtaler vi en sag om Miljø- og Ligestillingsministeriets regnskab, hvor vi har en konklusion med forbehold. Et forbehold betyder, at hovedparten af regnskabet er rigtigt, men at der er væsentlige fejl i isolerede dele af regnskabet. Vi anser Miljø- og Ligestillingsministeriets regnskab for at være rigtigt, når man ser bort fra de konkrete fejl.

2.1. Miljø- og Ligestillingsministeriet mangler at annullere tilsagn om tilskud

Rigsrevisionen har en konklusion med forbehold på grund af væsentlige fejl i Miljø- og Ligestillingsministeriets regnskab. Der mangler indtægter for minimum 38 mio. kr. i ministeriets regnskab, fordi Miljøstyrelsen ikke har annulleret tilsagn om tilskud til projekter, som ikke er blevet gennemført som forudsat. Ud over fejl i regnskabet har sagen også den konsekvens, at de uforbrugte tilskudsmidler ikke er blevet anvendt til nye projekter.

Ministerierne skal registrere økonomiske hændelser nøjagtigt og uden forsinkelse, jf. regnskabsbekendtgørelsens § 25. På tilskudsområdet betyder det fx, at hvis et projekt, der har fået tilsagn om tilskud, ikke gennemføres som forudsat, skal tilsagnet annulleres, og beløbet skal registreres som en indtægt i regnskabet.

Miljøstyrelsen giver tilskud til projekter, der bidrager til den grønne omstilling. En af de største tilskudsordninger er Miljøteknologisk Udviklings- og Demonstrationsprogram (MUDP-ordningen), der støtter udvikling og afprøvning af nye miljøteknologiske løsninger.

Vores revision i 2025 viser, at Miljøstyrelsen ikke har fulgt tilstrækkeligt op på de tilsagn om tilskud, de har givet. Styrelsen havde ultimo 2025 tilsagn om tilskud for 284 mio. kr., hvor tilsagnene er givet for mere end 3 år siden. Heraf vedrørte 160 mio. kr. MUDP-ordningen.



MILJØ- OG LIGESTILLINGS-
MINISTERIET

(NU MILJØMINISTERIET)

**KONKLUSION
MED FORBEHOLD**

Registrering af tilskud i regnskabet

Når en virksomhed får tilsagn om tilskud til et projekt, bliver beløbet registreret som en udgift i ministeriets regnskab. Pengene bliver først udbetalt til virksomheden, når projektet opfylder de krav og betingelser, der knytter sig til tilskuddet. Hvis det viser sig, at hele eller dele af tilskuddet alligevel ikke bliver brugt til projektet, skal tilskuddet annulleres i regnskabet ved at registrere de uforbrugte tilskudsmidler som en indtægt.

Vi har gennemgået 70 tilskudssager, heraf 66 tilskudssager under MUDP-ordningen og 4 tilskudssager på to af Miljøstyrelsens mindre tilskudsordninger. Revisionen viser, at tilsagn om tilskud i 50 af de 70 sager skulle have været annulleret og indtægtsført, fx fordi tilskudsmodtager har trukket sig fra projektet. Dermed mangler der at blive indtægtsført 38 mio. kr. i statsregnskabet.

Revisionen viser også, at Miljøstyrelsen generelt mangler overblik over status på de ældre tilskudssager. I nogle af sagerne har styrelsen ikke fulgt op på sagen i 9 år. Styrelsen ved derfor ikke, hvilke tilsagn om tilskud der helt eller delvist skal annulleres. Det er både Rigsrevisionens og Miljøstyrelsens vurdering, at der også blandt de tilskudssager, der ikke indgik i revisionen, vil være tilsagn, som skulle have været helt eller delvist annulleret. Fejlen i regnskabet kan derfor være større end 38 mio. kr.

Miljøministeriet har oplyst, at de tager sagen meget alvorligt og har iværksat en række tiltag. Det omfatter bl.a. en ny organisering og et styrket ledelsesmæssigt fokus på tilskudsområdet.

3. Brud på bevillingsreglerne

I dette kapitel omtaler vi en sag, hvor Transportministeriet har overtrådt bevillingsreglerne ved at afholde udgifter uden at have indhentet den nødvendige hjemmel.

3.1. Transportministeriet har afholdt udgifter for ca. 291 mio. kr. uden at indhente hjemmel

Rigsrevisionen finder det utilfredsstillende, at Transportministeriet har overtrådt bevillingsreglerne. Bevillingsreglerne giver mulighed for at opnå hjemmel til merudgifter, men det har ministeriet ikke sørget for.

Transportministeriet har en række bevillinger til anlægsprojekter, bl.a. en bevilling til at bygge en ny dobbeltsporet højhastighedsjernbane over Vestfyn. Bevillingen fremgår af finanslovens hovedkonto 28.64.12. Baneprojekter, Vejdirektoratet (anlægsbevilling). Hvis ministeriet har udgifter ud over bevillingen, kræver det Folketingets Finansudvalgs tilslutning, jf. de særlige bevillingsbestemmelser i tilknytning til bevillingen på finansloven for 2025.

Vores revision viser, at Transportministeriet i 2025 har haft et merforbrug til den nye jernbaneforbindelse over Vestfyn. Ministeriet har brugt ca. 1.711 mio. kr. på anlægsprojektet i 2025. Det er ca. 291 mio. kr. mere end de ca. 1.420 mio. kr., der var bevilget på finansloven for 2025. Ministeriet har ikke søgt om bevilling til merudgifterne og har derfor overtrådt bevillingsreglerne. Beløbet på 291 mio. kr. ligger under ministeriets grænse for væsentlighed, som er ca. 490 mio. kr., jf. bilag 2. Sagen giver derfor ikke et forbehold for ministeriets regnskab.

Vejdirektoratet har oplyst, at de konstaterede merforbruget i april 2025. Transportministeriet har dog først oplyst Finansudvalget om merforbruget i marts 2026. Ministeriet har oplyst, at merforbruget skyldes tre forhold. For det første er en række aktiviteter blevet fremrykket. For det andet har der været merudgifter som følge af mere blød bund og relaterede jordarbejder end forudsat i anlægsprojektets budget. For det tredje skyldes merforbruget højere priser end forventet.

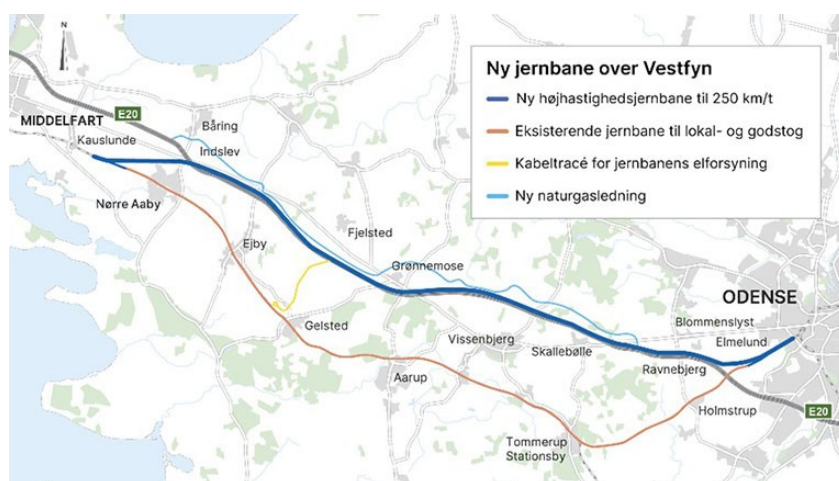


TRANSPORTMINISTERIET

(NU BY-, LAND- OG
TRANSPORTMINISTERIET)

**BRUD PÅ
BEVILLINGSREGLERNE**

Overtrædelsen af bevillingsreglerne indikerer, at der er svagheder i Vej-
direktoratets opfølgning på anlægsprojektet. Transportministeriet burde
rettidigt have orienteret Finansudvalget om, at forbruget på projektet ville
overskride finanslovens bevilling for 2025, og have indhentet hjemmel til
merforbruget.



Anlægsprojektet *Ny jernbane over Vestfyn* blev igangsat på finans-
loven for 2022 med en projektbevilling på 5,93 mia. kr. (2026-priser).
Den samlede bevilling til projektet er i juni 2026 steget til ca. 6,78 mia. kr.
(2026-priser). Projektet forventes at være afsluttet i 2029.

Kilde: Vejdirektoratet

Transportministeriet har i marts 2026 orienteret [Finansudvalget om bevil-
lingsoverskridelsen](#). Ministeriet har heri oplyst, at de på tillægsbevillingslo-
ven for 2026 vil bede om Finansudvalgets tilslutning til at reducere bevillin-
gen for 2026 med ca. 291 mio. kr., så merforbruget i 2025 bliver dækket af
bevillingen til anlægsprojektet i 2026.

Rigsrevisionen skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at anlægspro-
jektet er økonomisk udfordret. Transportministeriet har senest i et [akt-
stykke af 2. juni 2026](#) anmodet Finansudvalget om tilslutning til, at totalud-
giften til projektet øges med ca. 475 mio. kr. Projektet er samlet set fordy-
ret med ca. 848 mio. kr. i forhold til den oprindelige bevilling.

4. Fremhævelser

I dette kapitel omtaler vi tre sager, hvor vi ønsker at gøre Statsrevisorernes opmærksomme på oplysninger i ministeriernes regnskaber. Fremhævelserne påvirker dog ikke vores konklusion om regnskaberne.

4.1. Skatteministeriets opgørelse af værdien af gæld til staten er fortsat usikker

Rigsrevisionen fremhæver, at der er usikkerhed forbundet med at opgøre værdien af borgeres og virksomheders gæld til staten. Skatteministeriet har dog forbedret deres opgørelsesmetode, og derfor er usikkerheden mindsket de seneste år. Der er ikke konstateret væsentlige fejl i statsregnskabet oplysninger om værdien af gælden.

Skatteministeriet har ansvaret for at inddrive gæld på vegne af bl.a. staten, når skyldnerne ikke frivilligt har betalt, hvad de er blevet opkrævet. Værdien af den gæld til staten, der er under inddrivelse, skal indregnes i statsregnskabet, jf. regnskabsbekendtgørelsens § 25. Værdien af gælden skal afspejle den indtægt, som staten forventer at opnå fra inddrivelsen. Værdien er dermed Skatteministeriets skøn over, hvor stor en del af gælden der kan inddrives.

Vi har fulgt op på sagen om Skatteministeriets værdiansættelse af gæld, der er under inddrivelse. Sagen blev første gang omtalt i beretning nr. 20/2018 om revisionen af statsregnskabet for 2018. Skatteministeren oplyste i sin seneste redegørelse til sagen i 2025, at ministeriet løbende arbejder på at forbedre opgørelsen af værdien af den samlede gæld, så den bliver så retvisende som muligt.

Vores revision viser, at usikkerheden om værdien af gælden i 2025 er mindsket, efter Gældsstyrelsen over de seneste 3 år har forbedret deres opgørelsesmetode. Styrelsen foretager nu konkrete vurderinger af værdien af de gældsposter, som ikke må inddrives, fordi der er fejl eller mangler i styrelsens oplysninger om gældsposterne. Styrelsens vurderinger bygger desuden på systematiske og dataunderstøttede analyser, hvormed opgørelsen af værdien af gælden bliver mere retvisende.



SKATTEMINISTERIET

(NU SKATTE- OG VÆKST-
MINISTERIET)

FREMHÆVELSE

Gæld til staten

Dette afsnit handler alene om gælden til staten og ikke om gælden til resten af den offentlige sektor.

I beretningen om revisionen af statens forvaltning i 2025 giver vi en status for Skatteministeriets indsats for at inddrive den samlede gæld til det offentlige, herunder gæld til kommuner mfl., som ministeriet også har ansvaret for at inddrive. Den samlede gæld til det offentlige, der var under inddrivelse, udgjorde 177,1 mia. kr. ultimo 2025.

Ud over gæld, der er under inddrivelse, har borgere og virksomheder også gæld til staten, der er under opkrævning og derfor ikke er sendt til inddrivelse. Gæld sendes først til inddrivelse, når en myndighed forgæves har forsøgt at opkræve beløbet. Størstedelen af al gæld betales, mens den er under opkrævning.

Ultimo 2025 havde borgere og virksomheder gæld til staten for ca. 156,9 mia. kr., der var under inddrivelse. Skatteministeriet vurderer, at det kun vil være muligt at inddrive ca. 41,3 mia. kr. af gælden. Ministeriet forventer dermed, at gæld til en værdi af ca. 115,6 mia. kr. er tabt for staten. Gælden vil ikke kunne inddrives, fx fordi nogle borgere og virksomheder ikke har betalingsevne, eller fordi der er tvivl om, hvorvidt gælden er forældet, og ministeriet derfor ikke må inddrive gælden.

Der vil altid være en vis usikkerhed forbundet med at opgøre værdien af gæld, der er under inddrivelse, selv om værdien er opgjort i overensstemmelse med regnskabsreglerne. Det skyldes, at gældens værdi afhænger af, hvilken betalingsevne skyldnerne har, hvordan deres betalingsevne udvikler sig over tid, og Skatteministeriets indsats for at inddrive gælden. Ministeriet har oplyst om usikkerheden i opgørelsen i statsregnskabet for 2025.

Tabel 2 viser gælden til staten, der var under inddrivelse ultimo 2025.

Tabel 2

Skatteministeriets opgørelse af værdien af den gæld til staten, der var under inddrivelse ultimo 2025

Del af statsregnskabet	Borgeres og virksomheders gæld, der var under inddrivelse	Skatteministeriets vurdering af gældens værdi	Forventet værditab
§ 9. Skatteministeriet	17,7 mia. kr.	3,6 mia. kr.	14,1 mia. kr.
§ 17. Beskæftigelsesministeriet	16,4 mia. kr.	6,9 mia. kr.	9,5 mia. kr.
§ 19. Uddannelses- og Forskningsministeriet	14,2 mia. kr.	8,0 mia. kr.	6,2 mia. kr.
§ 38. Skatter og afgifter	108,4 mia. kr.	22,7 mia. kr.	85,7 mia. kr.
Andre ministerier	0,1 mia. kr.	0,0 mia. kr.	0,1 mia. kr.
I alt	156,9 mia. kr.	41,3 mia. kr.	115,6 mia. kr.

Note: Beløbene er afrundede. Som følge af afrunding summerer tallene ikke til totalerne.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af statsregnskabet for 2025.

Det fremgår af tabel 2, at gælden til staten ultimo 2025 primært fire dele af statsregnskabet. De store poster er ubetalte politibøder (§ 9. Skatteministeriet), underholdsbidrag (§ 17. Beskæftigelsesministeriet), SU-lån (§ 19. Uddannelses- og Forskningsministeriet) samt ubetalte skatter og afgifter (§ 38. Skatter og afgifter).

4.2. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris hensættelse til erstatninger og kompensation til minkavlere og følgeerhverv er fortsat usikker

Rigsrevisionen fremhæver, at der fortsat er usikkerhed forbundet med en hensættelse i Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris regnskab. Hensættelsen vedrører erstatninger og kompensation til minkavlere og følgeerhverv. Vi vurderer, at hensættelsen er opgjort i overensstemmelse med regnskabsreglerne, og har ikke konstateret fejl i statsregnskabets oplysninger om hensættelsen.

Ministerierne skal hensætte beløb i regnskabet til forpligtelser vedrørende begivenheder, der er indtruffet, men hvor ministerierne ikke kender den præcise udgift mv. Beløbet skal fastsættes ud fra det bedste skøn. Kravet fremgår af budgetvejledningens pkt. 2.4.17.

Vi har fulgt op på sagen om hensættelsen til erstatninger og kompensation til minkavlere og følgeerhverv. Sagen blev første gang omtalt i beretning nr. 18/2023 om revisionen af statsregnskabet for 2023.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har opgjort hensættelsen til ca. 9,1 mia. kr. ultimo 2025. Rigsrevisionen vurderer, at hensættelsen fortsat er forbundet med usikkerhed, men at den er opgjort i overensstemmelse med regnskabsreglerne.

Ultimo 2025 var 425 ud af ca. 950 sager afgjort for virksomheder, der havde mink i 2020. Et mere sikkert estimat for hensættelsen forudsætter ifølge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, at der bliver afgjort flere sager, herunder at der bliver truffet flere principielle afgørelser. Fx er 88 afgørelser anket af enten minkvirksomheder eller Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri eller af begge sagens parter. Den endelige afgørelse i de 88 sager skal derfor træffes af Overerstatnings- og taksationskommissionen, der behandler ankesagerne. Udfaldet af ankesagerne kan således have betydning for erstatningsniveauet og dermed også for forventningerne til hensættelsen.

De samlede udgifter til erstatninger og kompensation til minkavlere og følgeerhverv samt til myndighedsopgaver forventes at udgøre ca. 29,1 mia. kr. ultimo 2025. Det er en reduktion på ca. 0,1 mia. kr. sammenlignet med forventningen til de samlede udgifter opgjort ultimo 2024. Vurderingen er uddybet i en [orientering til Finansudvalget af 3. juli 2026](#).



FREMHÆVELSE



FREMHÆVELSE

Særlige bevillingsbestemmelser

En særlig bevillingsbestemmelse er en særregel, der knytter sig til en specifik bevilling på finansloven. Særreglen supplerer eller fraviger statens almindelige bevillingsregler, jf. budgetvejledningens pkt. 2.2.8.

Omsætningsaktiver og anlægsaktiver

Omsætningsaktiver er en betegnelse for aktiver, der forventes brugt inden for 1 år. Anlægsaktiver har typisk en brugstid på over 1 år og en værdi på over 100.000 kr.

4.3. Forsvarsministeriet har registreret betalinger forkert i statsregnskabet

Rigsrevisionen fremhæver, at Forsvarsministeriet har registreret betalinger forkert i regnskabet for 2025. Betalinger for i alt ca. 9,8 mia. kr. er registreret forkert. Fejlene betyder, at anlægsaktiverne er ca. 9,8 mia. kr. for lave, mens omsætningsaktiverne tilsvarende er for høje. Fejlene udligner hinanden.

Ministerierne skal registrere økonomiske hændelser nøjagtigt og snarest muligt efter, at hændelserne er indtruffet, og en økonomisk opgørelse kan finde sted. Registreringen skal ske i overensstemmelse med bevillingslove og statens kontoplan. Kravene fremgår af regnskabsbekendtgørelsens § 25 og § 27.

Efter regnskabsårets afslutning har Forsvarsministeriet konstateret fejl i regnskabet for 2025. Fejlene vedrører registrering af beløb, som ministeriet har betalt forud til leverandører af bl.a. missiler og ammunition. Ministeriet har hjemmel til at betale forud via de særlige bevillingsbestemmelser på finansloven. Ministeriets samlede forudbetalinger udgjorde ca. 35,1 mia. kr. i 2025.

Forsvarsministeriet har 114 gange registreret udgifter forkert i regnskabet. På grund af mangelfulde interne kontroller blev fejlene først opdaget, efter at regnskabet var aflagt. Fejlene har medført, at forudbetalingerne er registreret som omsætningsaktiver i regnskabet, selv om de burde have været registreret som anlægsaktiver. Konsekvensen af fejlene er, at anlægsaktiverne er ca. 9,8 mia. kr. for lave, mens omsætningsaktiverne er tilsvarende ca. 9,8 mia. kr. for høje. Fejlene udgør i alt ca. 19,6 mia. kr. Vi vurderer, at fejlene ikke har konsekvenser for regnskabet's rigtighed, da der er tale om forudbetalinger for varer og anlæg, der endnu ikke er leveret og derfor ikke skal aktiveres og afskrives. Ministeriet har oplyst om fejlene i årsrapporten for 2025.

5. Svagheder i ministeriernes regnskabsforvaltning

I dette kapitel omtaler vi seks sager, hvor der er svagheder i ministeriernes regnskabsforvaltning, som øger risikoen for fejl i regnskaberne og risikoen for svindel. Sagerne omtales i beretningen for at gøre opmærksom på behovet for, at ministerierne nedbringer risikoen for fejl i kommende regnskaber og minimerer risikoen for svindel.

5.1. Skatteministeriet har ikke opkrævet forfaldne boligskattelån

Rigsrevisionen finder det utilfredsstillende, at Skatteministeriet ikke har opkrævet boligskattelån, der er forfaldet. Konsekvensen er, at staten kan miste indtægter fra boligskatter.

Boligejere kan optage et boligskattelån, hvis deres grundskyld eller ejendomsværdiskat stiger. Skatteministeriet har ansvaret for at administrere de boligskattelån, som staten yder boligejere, og ministeriet skal kræve lånene tilbagebetalt, når den belånte bolig sælges, jf. ejendomsskattelovens kapitel 8 og skatteforvaltningslovens § 1.

Vores revision i 2025 viser, at Skatteministeriet ikke har opkrævet boligskattelån, selv om lånene er forfaldet. Ministeriet kan ikke opgøre det præcise antal, men estimerer, at det drejer sig om 25.000-30.000 lån, der forfaldt i 2024 og 2025. Ministeriet kan heller ikke opgøre værdien af lånene, men estimerer med betydelig usikkerhed, at lånene samlet har en værdi på 50-65 mio. kr. Når ministeriet ikke opkræver lånene, risikerer staten at miste indtægter fra boligskatter.

Den manglende opkrævning skyldes ifølge Skatteministeriet, at det it-system, der skal håndtere boligskattelån, ikke automatisk kan opkræve lånene, når de forfalder. Ministeriet har kendt til den manglende opkrævning siden 2024. Ministeriet har ikke kompenseret for manglerne i systemet ved fx at opkræve lånene manuelt.



SKATTEMINISTERIET

(NU SKATTE- OG VÆKST-MINISTERIET)

SVAGHEDER I REGN-SKABSFORVALTNINGEN



SKATTEMINISTERIET

(NU SKATTE- OG VÆKST-
MINISTERIET)SVAGHEDER I REGN-
SKABSFORVALTNINGEN

Skatte- og Vækstministeriet forventer, at de i sommeren 2026 begynder den automatiske opkrævning af boligskattelån, når de forfalder, og at størstedelen af de tidligere forfaldne lån er sendt til opkrævning inden 1. oktober 2026.

5.2. Skatteministeriets kontrol med adgange til regnskabssystemer er fortsat mangelfuld

Rigsrevisionen finder det utilfredsstillende, at Skatteministeriet fortsat ikke har overblik over, hvad medarbejderne har adgang til i ministeriets regnskabssystemer. Ministeriets kontroller med medarbejdernes adgange og handlinger i systemerne er desuden mangelfulde. Konsekvensen er, at der er risiko for fejl i ministeriets regnskab og risiko for svindel. Vi har kritiseret området siden 2019.

Regnskabsbekendtgørelsens § 24 og § 28 stiller krav om funktionsadskillelse, så ingen medarbejdere kan gennemføre alle handlinger i forbindelse med fx betalinger. Ministerierne skal derudover sikre, at medarbejdernes adgange i regnskabssystemerne er begrænset til et arbejdsbetinget behov for at reducere risikoen for fejl og svindel, jf. princippet om arbejdsbetinget behov i Økonomistyrelsens vejledning om kontrol af rettigheder tildelt på tværs af systemer.

Vi har fulgt op på sagen om Skatteministeriets styring af brugerrettigheder på tværs af ministeriets regnskabssystemer. Sagen blev første gang omtalt i beretning nr. 19/2019 om revisionen af statsregnskabet for 2019.

Vores revision i 2025 viser, at Skatteministeriet arbejder på at løse udfordringerne, men at der fortsat er tre væsentlige mangler i ministeriets styring af brugerrettigheder:

- Ministeriet har fortsat ikke et fuldstændigt overblik over medarbejdernes kombinationer af adgange på tværs af ministeriets regnskabssystemer. Det betyder, at ministeriet ikke ved, om funktionsadskillelsen kan omgås.
- Der er svagheder i ministeriets overordnede kontroller, der udføres for alle ministeriets regnskabssystemer. Kontrollerne skal sikre, at ingen medarbejdere har adgange i systemerne ud over et arbejdsbetinget behov.
- Ministeriet fører ikke en tilstrækkelig kontrol med de handlinger, der foretages af medarbejdere med udvidede adgange i regnskabssystemerne. Det har vi set i to ud af fire undersøgte systemer. Den manglende kontrol medfører risiko for, at utilsigtede fejl i regnskabet og svindel ikke opdages. I det ene af systemerne er der fx risiko for, at ministeriet ikke vil opdage, hvis en medarbejder bruger sine udvidede adgange til at ændre i oplysninger om bankkonti og igangsætte udbetalinger.

Skatteministeren oplyste i sin seneste redegørelse til sagen i 2025, at Skatteministeriet løbende arbejder på at styrke ministeriets styring af adgange og forventer, at afdækningen af medarbejdernes kombinationer af adgange på tværs af regnskabssystemer vil blive afsluttet i 2026.

5.3. Skatteministeriets styring af adgange i Motorregistret er meget mangelfuld

Rigsrevisionen finder det meget utilfredsstillende, at Skatteministeriet både har en utilstrækkelig kontrol med medarbejderes adgange og ændringer i Motorregistret og har givet 59 virksomheder uberettiget adgang til at ændre i data i registret. Den mangelfulde styring giver risiko for fejl og svindel, der kan medføre, at borgere og virksomheder ikke betaler de rette afgifter.

Motorregistret udgør datagrundlaget for beregningerne af statens indtægter fra motorområdet, som bl.a. omfatter registreringsafgift og grøn ejerafgift. Indtægterne på motorområdet udgjorde ca. 15,7 mia. kr. i 2025.

Regnskabsbekendtgørelsens § 24 og § 28 stiller krav om funktionsadskillelse, så ingen medarbejdere kan gennemføre alle handlinger i forbindelse med fx betalinger. Ministerierne skal desuden løbende sikre, at ingen har uberettiget adgang til it-systemer, så fejl og svindel forebygges og opda- ges. Kravene til styring af brugeradgange fremgår bl.a. af Økonomitstyrelsens vejledninger på området og af informationssikkerhedsstandarden ISO 27001.

Utilstrækkelig kontrol med medarbejderes adgange i Motorregistret

Vores revision i 2025 viser, at Skatteministeriets styring af medarbejderes adgange i Motorregistret er utilstrækkelig. Vi har konstateret væsentlige mangler i ministeriets kontroller af medarbejdernes adgange og de ændringer, som medarbejderne foretager i Motorregistret. Revisionen viser følgende:

- Der er ikke funktionsadskillelse i Motorregistret, og de kontroller, der skal kompensere for den manglende funktionsadskillelse, er meget utilstrækkelige. Ca. 130 medarbejdere kan både træffe afgørelse om og udbetale eksportgodtgørelser, der er Skatteministeriets største udbetaling på motorområdet. I 2025 udbetalte ministeriet ca. 2 mia. kr. i eksportgodtgørelse.
- Skatteministeriet har givet 670 medarbejdere i Skatteforvaltningen adgang til Motorregistret. Heraf har 639 medarbejdere meget brede beføjelser til at ændre i data om køretøjer. Disse data har bl.a. betydning for, hvilke afgifter der opkræves på et køretøj og størrelsen af afgifterne. Det store antal medarbejdere, som kan ændre i data, stiller krav til ministeriets kontrol med ændringer i registret. Der er væsentlige mangler i alle ministeriets kontroller. Fx er ministeriets kontrol med loggen over medarbejdernes ændringer i registret helt utilstrækkelig.



SKATTEMINISTERIET

(NU SKATTE- OG VÆKST-
MINISTERIET)

SVAGHEDER I REGN-
SKABSFORVALTNINGEN

Eksportgodtgørelse

Virksomheder og privatpersoner, der eksporterer køretøjer, kan få refunderet forskellen mellem den oprindeligt betalte registreringsafgift og den realiserede værdiforringelse af køretøjet på eksporttidspunktet. Ved udbetalingen af eksportgodtgørelsen fratrækkes 15 %.

- Skatteministeriets kontroller, der skal opdage eventuel svindel, er utilstrækkelige. Fx omfatter kontrollerne ikke 227 af de medarbejdere, som kan ændre i data om køretøjer. Det betyder, at ministeriet ikke kontrollerer ca. hver tredje medarbejder, som har adgang til at foretage ændringer, der kan anvendes i forbindelse med svindel.

Skatteministeriets utilstrækkelige kontrol af medarbejderes adgange medfører risiko for svindel og utilsigtede fejl i registret. Vi vurderer derudover, at de mangelfulde kontroller betyder, at ministeriet vil have svært ved at opdage svindel.

Virksomheder har uberettiget adgang til at ændre i Motorregistret

Skatteministeriet har givet ca. 2.500 virksomheder adgang til at ændre i Motorregistret, fx synsvirksomheder, bilforhandlere og leasingvirksomheder. Vores revision i 2025 viser, at ministeriet har en mangelfuld styring af adgangen til registret. Det bygger vi på, at ministeriet ikke har sikret, at det kun er virksomheder med et reelt behov, der har adgang til at ændre i data i registret.

Revisionen viser, at 59 virksomheder fortsat har eller har haft uberettiget adgang til Motorregistret:

Virksomheders adgang til Motorregistret

Private virksomheder, fx bilforhandlere og leasingselskaber, kan efter konkret aftale få adgang til at foretage ændringer i Motorregistret. Det kan fx være omregistrering eller salg af køretøjer og ejer- og brugerskifte på køretøjer.

Sikkerhedsbrud i Motorstyrelsen

Motorstyrelsen konstaterede i juli 2025 et sikkerhedsbrud i Motorregistret, hvor et antal private virksomheder med godkendt adgang til registret uretmæssigt har haft adgang til oplysninger om personer med navne- og adressebeskyttelse.

- 45 leasingvirksomheder har adgang til flere dele af Motorregistret, end de burde have. Motorstyrelsen har ikke kontrolleret, om virksomhederne har misbrugt deres adgange, selv om styrelsen er bekendt med, at nogle virksomheder har anvendt de uberettigede adgange. Fx ved styrelsen, at nogle virksomheder har afmeldt køretøjer uden at afmontere nummerpladerne. Det betyder, at der ikke betales afgifter af køretøjerne, selv om de fortsat kan bruges.
- 8 ejere af fx synsvirksomheder og autoværksteder har haft adgang til at ændre i Motorregistret, selv om deres virksomhed var ophørt. Det skyldes, at virksomhederne var enkeltmandsvirksomheder, hvor ejerne anvender deres personlige MitID til at logge ind i Motorregistret. Motorstyrelsen lukkede ikke for adgangen, da virksomhederne ophørte. Dermed kunne ejerne fortsat bruge deres personlige MitID til at ændre i data i registret. Styrelsen har efter vores revision lukket adgangen.
- 6 tidligere godkendte synsvirksomheder har haft adgang til Motorregistret som synsvirksomhed, selv om virksomhederne ikke længere var godkendt til at foretage syn på motorkøretøjer. Adgang som synsvirksomhed giver store beføjelser i registret til at ændre i tekniske data på køretøjer, hvilket bl.a. kan medføre forkert afgift på køretøjerne. Motorstyrelsen har efter vores revision konstateret, at 4 af de 6 virksomheder har anvendt deres uberettigede adgange til at foretage ændringer i registret. Fx har en virksomhed udført syn, selv om virksomheden ikke havde en gyldig autorisation til at foretage syn. En af virksomhederne har haft uberettiget adgang til registret i over 10 år. Styrelsen har efter vores revision lukket adgangen.

Motorstyrelsen har oplyst, at de generelt er enige i Rigsrevisionens fremstilling af forholdene omkring Motorregistret, og at de tager kritikken meget alvorligt. Styrelsen har desuden oplyst, at de vil igangsætte tiltag for at styrke styringen af brugerrettighederne i registret.

5.4. Forsvarsministeriet har medtaget en udgift i regnskabet for 2025, som vedrører regnskabsåret 2026

Rigsrevisionen finder det utilfredsstillende, at Forsvarsministeriet har medtaget en udgift på 280,2 mio. kr. i regnskabet for 2025, selv om udgiften vedrører 2026. Udgiften omhandler køb af en bygning. Konsekvensen er, at udgifterne i ministeriets regnskab for 2025 er øget og tilsvarende nedbringes i 2026. Der er således fejl i ministeriets regnskab for både 2025 og 2026.

Ministerierne skal registrere udgifter til køb i regnskabet på det tidspunkt, hvor levering har fundet sted. Kravet fremgår af regnskabsbekendtgørelsens § 26. Ifølge Økonomisk Administrativ Vejledning (ØAV) skal ministerierne registrere køb af bygninger i det regnskabsår, hvor bygningen er anskaffet til vedvarende brug eller eje og indgår som et produktionsaktiv i institutionen.

Vores revision i 2025 viser, at Forsvarsministeriet har medtaget en udgift til anskaffelse af en bygning på 280,2 mio. kr. i regnskabet for 2025, selv om ministeriet først har anskaffet, dvs. fået ejendomsret til bygningen, i 2026. Der er derfor fejl i ministeriets regnskab for både 2025 og 2026.

Kontrakten om købet af bygningen blev indgået den 16. december 2025. Bygningen blev imidlertid først anskaffet den 7. januar 2026, da Forsvarsministeriet betalte for bygningen. Det fremgår af kontrakten, at *"Forsvarsministeriet opnår ejendomsret og dispositionsret til ejendommen, når Forsvarsministeriet har betalt fakturaen"*.

Ifølge aktstykket, som lå til grund for anskaffelsen, kunne der anvendes midler fra Accelerationsfonden i 2025 til køb af bygningen. Forsvarsministeriet indregnede udgiften i regnskabet for 2025 og anvendte midler fra Accelerationsfonden i 2025.

Rigsrevisionen finder, at anskaffelsen af bygningen er sket i 2026, hvorfor udgiften hertil ikke kan medtages i regnskabet for 2025. Forsvarsministeriet har oplyst, at ministeriet tager Rigsrevisionens kritik til efterretning og fremadrettet vil få tilrettelagt en mere hensigtsmæssig proces for kvalitets sikring af oplysninger i kontrakter, inden der indgås aftaler om køb af ejendomme.



FORSVARSMINISTERIET

SVAGHEDER I REGN-
SKABSFORVALTNINGEN



FORSVARSMINISTERIET

SVAGHEDER I REGNSKABSFORVALTNINGEN

Eventualforpligtelse

En eventualforpligtelse er en forpligtelse, der opstår som resultat af tidligere begivenheder, men hvor forpligtelsen først kan bekræftes af én eller flere usikre fremtidige hændelser.

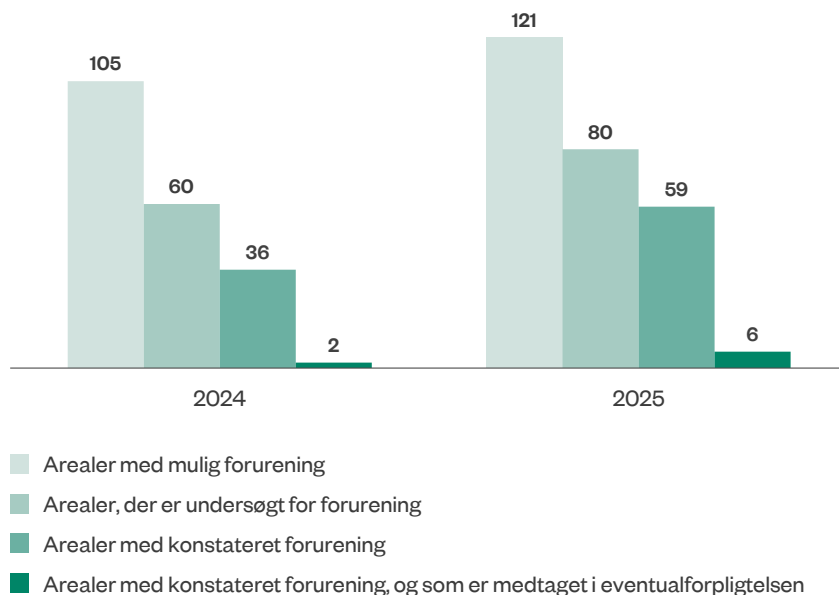
5.5. Forsvarsministeriet har fortsat oplyst utilstrækkeligt om mulige fremtidige udgifter til PFAS-forurening

Rigsrevisionen finder det utilfredsstillende, at Forsvarsministeriets eventualforpligtelse til oprensning efter PFAS-forurening på Forsvarets arealer fortsat er for lav, og at ministeriet fortsat har oplyst utilstrækkeligt om forpligtelsen i årsrapporten. Udgifter til oprensning af PFAS-forurening kan påvirke ministeriets økonomi væsentligt, hvis udgifterne realiseres. De manglende oplysninger har ikke konsekvenser for regnskabet for 2025.

Statslige institutioner skal oplyse om eventuelle forpligtelser, som de kan få udgifter til i fremtiden. Eventualforpligtelser skal beskrives i årsrapporten og skal indeholde en vurdering af den økonomiske påvirkning, hvis forpligtelserne realiseres. Kravet fremgår af Økonomisk Administrativ Vejledning (ØAV).

Vi har fulgt op på en sag om Forsvarsministeriets mulige udgifter til oprensning efter PFAS-forurening på Forsvarets arealer. Sagen blev første gang omtalt i beretning nr. 20/2024 om revisionen af statsregnskabet for 2024. Forsvarsministeren oplyste i sin redegørelse til beretningen, at ministeriet ville tilpasse og præcisere oplysninger om eventualforpligtelser i ministeriets årsrapport for 2025.

Forsvarsministeriet har i årsrapporten for 2025 præciseret, at der på 132 brandøvelsespladser og tankområder kan være en risiko for PFAS-forurening. Ministeriet har opgjort eventualforpligtelsen til ca. 733,5 mio. kr., som vedrører 6 af de 132 arealer. I 2024 vedrørte eventualforpligtelsen 2 arealer. Ministeriet har i forbindelse med revisionen oplyst, at tilsynsmyndighederne ikke vil udstede et påbud på 11 af de 132 arealer. Figur 3 viser udviklingen i de resterende 121 arealer.

Figur 3**Udviklingen i antallet af arealer med mulig og konstateret PFAS-forurening i 2024 og 2025**

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Forsvarsministeriet.

Det fremgår af figur 3, at Forsvarsministeriet har konstateret PFAS-forurening på 59 ud af de 80 undersøgte arealer i 2025. Ministeriet mangler fortsat at undersøge, om de resterende 41 af de 121 arealer er forurenede med PFAS. Der er således en risiko for, at udgifterne til oprensning efter PFAS-forurening kan stige væsentligt.

Figuren viser også, at Forsvarsministeriets eventualforpligtelse vedrørende PFAS-forurening i 2025 kun dækker potentielle udgifter til oprensning af 6 ud af 59 forurenede arealer. Ministeriet har ikke tydeliggjort i årsrapporten, at eventualforpligtelsen kun omfatter 6 af de 59 forurenede arealer. Ministeriet har blot oplyst, at eventualforpligtelsen kun omfatter arealer, hvor der er modtaget et undersøgelsespåbud, eller hvor ministeriet forventer at igangsætte frivillig oprensning.

Rigsrevisionen vurderer, at Forsvarsministeriets eventualforpligtelse fortsat er for lav og burde omfatte de øvrige 53 arealer, hvor ministeriet har konstateret PFAS-forurening.

De 121 arealer fremgår af kortet i boks 1.

Boks 1

121 arealer med mulig eller konstateret PFAS-forurening, hvor Forsvarsministeriet kan have forpligtelser til oprensning



Note: De grå og røde cirkler udgør tilsammen 121 arealer.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Forsvarsministeriet.

5.6. Transportministeriet har betalt eksterne leverandører for facility management-ydelser, som statens institutioner er uenige i at have modtaget

Rigsrevisionen finder det utilfredsstillende, at Transportministeriet har betalt eksterne leverandører for facility management-ydelser uden at sikre, at ydelserne er modtaget. Ministeriet har efterfølgende opkrævet beløbene hos statslige institutioner, som imidlertid har afvist at betale for ydelser, de er uenige i at have modtaget. Derfor har ministeriet et tilgodehavende på ca. 55 mio. kr. i regnskabet.

Vi afgav i januar 2026 beretning nr. 7/2025 om Transportministeriets styring af facility management i staten. Beretningen viste, at staten ikke har opnået de forventede fordele ved at samle serviceydelser som fx rengøring, kantine og vedligeholdelse. Staten har bl.a. ikke opnået de forventede besparelser, og de statslige institutioner rapporterer om lavere kvalitet, end før ydelserne blev samlet. Beretningen viste også, at Bygningsstyrelsen har en mangelfuld kontrol af kvaliteten af serviceydelserne.

I forbindelse med revisionen har vi undersøgt, om Transportministeriets mangelfulde styring af facility management har haft konsekvenser for ministeriets regnskab.

Transportministeriet skal ifølge regnskabsreglerne kontrollere, at ydelserne er leveret, og at priserne er korrekte, inden de betaler en faktura. Kravet, der betegnes *varemodtagelse*, fremgår af bekendtgørelse om statens regnskabsvæsen, § 46, stk. 4. Der er desuden krav om, at ministeriet skal nedskrive tilgodehavender i regnskabet, når det ikke er sandsynligt, at de modtager hele eller dele af beløbet, jf. bekendtgørelsens § 26, stk. 2, pkt. 5.

Transportministeriet har oplyst, at facility management i staten er organiseret, så Bygningsstyrelsen betaler leverandørerne for de ydelser, der er bestilt til levering hos statslige institutioner på lokationer fordelt over hele landet. Bygningsstyrelsen skal sikre, at faktureringsgrundlaget er rigtigt, hvorefter styrelsen opkræver institutionerne for deres andel af fakturaen. Styrelsen har oplyst, at institutionerne skal betale fakturaen, selv om det bestilte ikke svarer til det leverede. Institutionerne kan efterfølgende klage over fejl og mangler via en serviceportal. Berettigede fejl indgår i beregningen af en bod til leverandørerne.

Rigsrevisionen vurderer, at den beskrevne praksis ikke er i overensstemmelse med statens krav om varemodtagelse, idet Bygningsstyrelsens praksis indebærer, at institutionerne skal betale for ydelser, som de er uenige i at have modtaget. Det viser sig også i praksis, at en række institutioner har valgt ikke at betale, når de er uenige i en faktura, jf. nedenfor.



TRANSPORTMINISTERIET

(NU BY-, LAND- OG
TRANSPORTMINISTERIET)

SVAGHEDER I REGN-
SKABSFORVALTNINGEN

Varemodtagelse

Varemodtagelse er den kontrol, som institutionerne foretager, før en udgift godkendes til betaling. Kontrollen skal sikre, at de varer eller ydelser, der fremgår af fakturaen, er leveret, og at fakturaen i øvrigt er korrekt, fx at varen er leveret til rette pris og kvalitet. Dermed bidrager varemodtagelsen til en forsvarlig forvaltning af statens udgifter.

Revisionen viser, at Bygningsstyrelsen har betalt ca. 55 mio. kr. til leverandørerne i facility management-ordningen, som vedrører ydelser, hvor der er uenighed om fakturaen. De 55 mio. kr. vedrører viderefakturerede ydelser, som 45 institutioner har valgt ikke at betale til Bygningsstyrelsen. Institutionerne vurderer, at fakturagrundlaget er mangelfuldt, eller er uenige i at have modtaget de fakturerede ydelser. Fx har Udlændingestyrelsen oplyst, at de er blevet faktureret for vedligeholdelse af 54 brandslukkere, selv om der kun er 23 brandslukkere i bygningen. Derfor har Udlændingestyrelsen ikke betalt de pågældende fakturaer.

Uenigheden har medført, at Bygningsstyrelsen har tilgodehavender vedrørende facility management i regnskabet for ca. 55 mio. kr. Den ældste faktura forfaldt den 22. februar 2024. Styrelsen bør tage stilling til, om det er sandsynligt, at de modtager beløbet, og dermed, om tilgodehavenderne skal fastholdes eller nedskrives.

Transportministeriet har efter vores revision oplyst, at de vil gå i tæt dialog med de statslige institutioner, som mangler at betale Bygningsstyrelsens fakturaer. Dialogen skal bl.a. sikre, at antallet af ubetalte fakturaer fremover nedbringes.

6. Sager, der kan afsluttes

Vi vurderer, at ministerierne har taget initiativer, der imødekommer kritikken i nedenstående 4 sager. Vi vurderer derfor, at sagerne kan afsluttes.

Bilag 4 viser de i alt 14 sager fra tidligere beretninger om revisionen af statsregnskabet, som vi har lovet Statsrevisorerne at følge op på. De nedenstående 4 sager indgår også i bilaget.

6.1. Erhvervsstyrelsen har registreret indtægter og udgifter til afgjorte COVID-19-sager i regnskabet

Vi har fulgt op på en sag om manglende regnskabsmæssig registrering af afsluttede COVID-19-sager. Sagen blev første gang omtalt i beretning nr. 20/2024 om revisionen af statsregnskabet for 2024.

Erhvervsstyrelsen manglede i 2024 at registrere indtægter for ca. 351 mio. kr. og udgifter for ca. 17 mio. kr., som vedrørte afgjorte COVID-19-sager. Styrelsen manglede i 2024 også at registrere en udgift på i alt ca. 119 mio. kr. vedrørende tab på COVID-19-debitorer, som var under konkurs.

Vores revision i 2025 viser, at Erhvervsstyrelsen har registreret alle afgjorte COVID-19-sager, og at styrelsen ikke længere mangler at registrere udgifter, der er relateret til COVID-19-debitorer, som er under konkurs.

Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at sagen kan afsluttes.





6.2. Erhvervsministeriet har oplyst korrekt om to garantier i regnskabet

Vi har fulgt op på en sag om fejl i regnskabets oplysninger om to garantiforpligtelser. Sagen blev første gang omtalt i beretning nr. 20/2024 om revisionen af statsregnskabet for 2024.

Vores revision i 2025 viser, at Erhvervsministeriet har oplyst korrekt om de udgifter, som staten kan få i fremtiden som følge af de to garantier. Den ene garanti vedrører et vindmølleprojekt i Ukraine. Ministeriet har opgjort garantien, så den tager højde for, at der også er hensat til et forventet tab på projektet. Den anden garanti vedrører en låne- og garantiordning til brug for genopbygning af kritisk infrastruktur i Ukraine. Ministeriet har oplyst de korrekte beløb for både bemyndigelsen til at afholde udgifter og den aktuelle forpligtelse. Begge garantier er således opgjort korrekt i statsregnskabet for 2025.

Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at sagen kan afsluttes.



6.3. Justitsministeriet har fået godkendt et aktstykke om et nyt klientsystem efter at have indhentet vurdering af projektgrundlaget fra Statens It-råd

Klientsystem

Danmarks Fængsler skal anvende klientsystemet til sagsbehandlingen i relation til de indsatte, fx registrering af magt-anvendelse mod en indsat og fund af ulovlige genstande i den indsatte celle.

Vi har fulgt op på en sag, hvor Danmarks Fængsler havde afholdt udgifter til et it-projekt uden hverken forudgående tilslutning fra Folketingets Finansudvalg eller forelæggelse for Statens It-råd. Projektet vedrørte udvikling af et nyt klientsystem og blev benævnt NyX. Sagen blev første gang omtalt i beretning nr. 19/2021 om revisionen af statsregnskabet for 2021.

Vores revision viser, at Justitsministeriet i oktober 2025 har forelagt et aktstykke for Finansudvalget om udvikling af et nyt klientsystem. Aktstykket er fortroligt af forretningsmæssige hensyn. Finansudvalget har på den baggrund godkendt, at projektet kan overgå til gennemførelsesfasen. Forud for godkendelsen i Finansudvalget har projektet været forelagt Statens It-råd, hvis anbefalinger ifølge ministeriet vil indgå i tilrettelæggelsen af projektet.

Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at sagen kan afsluttes.

6.4. Beskæftigelsesministeriet har forbedret kontrollen med refusion til kommunerne

Vi har fulgt op på en sag, hvor Beskæftigelsesministeriet ikke førte tilstrækkelig kontrol med data i det kommunale it-system Ydelsesrefusion, når der var indikationer på fejl i de data, som ministeriet modtog fra systemet. Den manglende kontrol skabte usikkerhed om, hvorvidt statsregnskabet oplysninger om refusion til kommunerne var korrekte. Sagen blev første gang omtalt i beretning nr. 22/2022 om revisionen af statsregnskabet for 2022.

Vores revision i 2025 viser, at Beskæftigelsesministeriet har forbedret sin regnskabsforvaltning. Ministeriet har indført en ny månedlig kontrol, hvor indikationer på fejl bliver håndteret. Kontrollen skal sikre, at ministeriets afregning af refusion med kommunerne sker på et fuldstændigt og korrekt datagrundlag. Kontrollen er indført på baggrund af et større analysearbejde, hvor data i it-systemet er sammenlignet med ministeriets egne oplysninger. Ministeriet har også styrket dokumentationen af kontrollerne.

Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at sagen kan afsluttes.

Rigsrevisionen, den 6. august 2026

Birgitte Hansen
rigsrevisor

/Nanna Henning
afdelingschef



BESKÆFTIGELSESMINISTERIET

Ydelsesrefusion

Staten betaler en andel af kommunernes udgifter til fx kontanthjælp og arbejdsløshedsdagpenge. Statens betaling betegnes refusion og beregnes i it-systemet Ydelsesrefusion.

Bilag 1. Rigsrevisionens erklæring om revisionen af statsregnskabet for 2025



Erklæring om revisionen af statsregnskabet for 2025

Rigsrevisionen har revideret statsregnskabets hovedbind (dvs. A. Oversigter og B. Bevillinger og regnskab) samt den tilhørende budget- og regnskabspecifikation og bevillingsafregning. Vi har dog ikke revideret statsregnskabets § 3. Folketinget. Statsregnskabet skal udarbejdes i overensstemmelse med bevillingslovene (dvs. finansloven og tillægsbevillingsloven for 2025) og de statslige regnskabsregler.

Det er Rigsrevisionens vurdering:

- at statsregnskabet er rigtigt i alle væsentlige henseender, dvs. udarbejdet i overensstemmelse med bevillingslovene og de statslige regnskabsregler
- at staten har overholdt bevillingerne og disponeringsreglerne i alle væsentlige henseender.

Grundlag for konklusion

Vi har udført revisionen i overensstemmelse med standarderne for offentlig revision, som sikrer, at vi opfylder rigsrevisorlovens § 3 og § 17 (jf. lovbekendtgørelse nr. 101 af 19. januar 2012).

Vores ansvar ifølge standarderne for offentlig revision er nærmere beskrevet i erklæringens afsnit "Rigsrevisionens ansvar for revisionen af regnskab".

Rigsrevisor er uafhængig af ministerierne i overensstemmelse med rigsrevisorlovens § 1, stk. 6.

Rigsrevisionen vurderer, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion.

Rigsrevisionen betragter med denne erklæring revisionen af statsregnskabet for 2025 som afsluttet. Rigsrevisionen kan dog tage spørgsmål vedrørende dette og tidligere regnskabsår op til yderligere undersøgelse. I den forbindelse kan der fremkomme nye oplysninger, som kan give anledning til, at konkrete forhold, der er behandlet i denne erklæring, kan blive vurderet på ny.

Ministeriernes ansvar for regnskabet

Finansministeren fremlægger det samlede statsregnskab for Folketinget. Statsregnskabet skal i sin opstilling følge det pågældende års finans- og til-lægsbevillingslove og skal omfatte alle statens indtægter og udgifter for det forløbne finansår, statens aktiver og passiver og bevægelserne heri i årets løb. Statsregnskabet er en sammenstilling af regnskaberne for ministerier-
ne, der igen er en sammenstilling af regnskaberne for de enkelte virksom-
heder.

Ministerierne har ansvaret for at udarbejde et rigtigt regnskab i overens-
stemmelse med bevillingslovene og de statslige regnskabsregler. Ministe-
rierne har endvidere ansvaret for den interne kontrol, som ministerierne
anser for nødvendig for at udarbejde et regnskab uden væsentlig fejlinfor-
mation, uanset om fejlinformationen skyldes besvigelser eller fejl. Ministe-
rierne og de enkelte virksomheder under ministeriernes ressort har des-
uden ansvaret for at vælge og anvende en hensigtsmæssig regnskabsprak-
sis og for at udøve regnskabsmæssige skøn, som er rimelige efter omstæn-
dighederne.

Statsregnskabet omfatter oplysninger, som ministerierne modtager fra Ud-
betaling Danmark og kommunerne. En række ministerier har ansvaret for,
at sådanne oplysninger indgår i statsregnskabet i overensstemmelse med
bevillingslovene og statens regnskabsregler. Ministerierne kan dog ikke ve-
rificere alle oplysninger fra Udbetaling Danmark og kommunerne, inden
statsregnskabet bliver aflagt. Det skyldes, at Udbetaling Danmark og kom-
munerne afgiver regnskaber senere end staten. Derfor er det vigtigt, at mi-
nisterierne baserer oplysninger fra Udbetaling Danmark og kommunerne
på det bedst mulige grundlag og får verificeret oplysningerne efterfølgen-
de. Udbetaling Danmarks oplysninger verificeres ved, at oplysningerne
skal indgå i Udbetaling Danmarks ordningsregnskaber og årsrapport, der
revideres af en godkendt revisor, inden Rigsrevisionen afgiver erklæring om
statsregnskabet. Kommunernes oplysninger verificeres via revisorerklærin-
ger, der først foreligger, efter Rigsrevisionen har afgivet erklæring om stats-
regnskabet. Ministerierne skal korrigere eventuelle fejl i et efterfølgende
statsregnskab, så statsregnskabets oplysninger er rigtige set over en år-
række.

Ministerierne har desuden ansvaret for at overholde bevillingerne og dispo-
neringsreglerne. Ministerierne er ansvarlige for, at ministeriernes dispositio-
ner har den nødvendige bevilling, og at de indtægter og udgifter, der opgø-
res i statsregnskabet, opnås og anvendes i overensstemmelse med de for-
mål og betingelser, som bevillingerne fastlægger. I de tilfælde, hvor disse
forudsætninger ikke er til stede, har ministerierne ansvaret for at oplyse
Folketinget på passende vis og søge bevillingerne ændret.

Departementerne skal føre tilsyn med virksomhedernes overholdelse af
reglerne om statens regnskabsvæsen og godkende ministerområdets år-
lige regnskab.

Rigsrevisionens ansvar for revisionen af regnskabet

Rigsrevisionens mål er at opnå høj grad af sikkerhed for, at regnskabet som helhed er uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, samt at afgive en erklæring med en konklusion. Høj grad af sikkerhed er ikke en garanti for, at en revision altid vil afdække væsentlige fejlinformationer, når sådanne findes. Fejlinformationer kan opstå som følge af besvigelser eller fejl og kan betragtes som væsentlige, hvis det med rimelighed kan forventes, at de enkeltvis eller samlet er væsentlige.

Vi udfører revisionen i overensstemmelse med standarderne for offentlig revision, hvilket indebærer, at vi foretager faglige vurderinger og opretholder professionel skepsis under revisionen. Herudover indebærer det følgende:

- Vi identificerer og vurderer risikoen for væsentlig fejlinformation i regnskabet, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl. Vi udformer og udfører revisionshandling som reaktion på disse risici samt opnår revisionsbevis, der er tilstrækkeligt og egnet til at danne grundlag for vores konklusion. Risikoen for ikke at opdage væsentlig fejlinformation forårsaget af besvigelser er højere end ved væsentlig fejlinformation forårsaget af fejl, idet besvigelser kan omfatte sammensværgelser, dokumentfalsk, bevidste udeladelser, vildledning eller tilsidesættelse af intern kontrol.
- Vi opnår forståelse af den interne kontrol med relevans for revisionen for at kunne udforme revisionshandling, der er passende efter omstændighederne, men ikke for at kunne udtrykke en konklusion om effektiviteten af ministeriets interne kontrol.
- Vi tager stilling til, om den regnskabspraksis, som er anvendt af ministeriet, er passende, og om de regnskabsmæssige skøn og tilknyttede oplysninger, som ministeriet har udarbejdet, er rimelige.
- Vi efterprøver, om oplysninger, der er udarbejdet af Udbetaling Danmark, a-kasser eller kommuner, er blevet optaget korrekt og fuldstændigt i statsregnskabet, og om ministeriet har verificeret oplysningerne fra tidligere regnskabsår og foretaget de fornødne korrektioner i statsregnskabet.
- Vi sammenholder regnskabstallene med bevillingerne på de enkelte hovedkonti for at vurdere, om bevillingerne er overholdt.

Som led i revisionen af statsregnskabet reviderer vi de enkelte paragrafregnskaber i statsregnskabet. Vi afgiver selvstændige erklæringer om paragrafregnskaberne. Hvis erklæringen om en paragraf indeholder forbehold eller andre modifikationer, vil vi oplyse Statsrevisorerne herom i denne betretning om revisionen af statsregnskabet for 2025.

Rigsrevisionen, den 6. august 2026

Birgitte Hansen
rigsrevisor

/Nanna Henning
afdelingschef

Bilag 2. Metodisk tilgang

Fejl

Det tæller som en fejl, hvis en oplysning i regnskabet ikke overholder regnskabsreglerne. Vi opgør fejlen som forskellen mellem det beløb, der fremgår, og det beløb, der burde fremgå, hvis posten var i overensstemmelse med reglerne. Vi betragter det også som en fejl, hvis en post ikke er klassificeret eller præsenteret i overensstemmelse med reglerne.

Bevillingsafvigelser

Det er en bevillingsafvigelse, hvis ministeriet opkræver indtægter eller afholder udgifter uden forudgående bevilling, og hvis ministeriet ikke overholder de beløb og forudsætninger, der knytter sig til bevillingen.

Revisionsbevis

Revisionsbeviser er fx dokumenter, tests, analyser og observationer, der har overbevist revisor om, at en oplysning er korrekt, eller at en kontrol er effektiv.

Formålet med vores revision af statsregnskabet er at vurdere, om oplysningerne i regnskabet er rigtige, dvs. opgjort, indregnet og præsenteret i overensstemmelse med bevillingslovene, statens regnskabsregler og disponeringsreglerne. Vi tilrettelægger revisionen, så vi kan opnå høj grad af sikkerhed for, at der ikke er væsentlige *fejl*, herunder *bevillingsafvigelser*. Vi tilpasser omfanget af revisionen og revisionshandlingerne efter, hvordan vi systematisk og effektivt kan opnå et tilstrækkeligt og egnet revisionsbevis for konklusionen i erklæringen.

Afgrænsning

Revisionen har omfattet statsregnskabets hoveddel (dvs. A. Oversigter og B. Bevillinger og regnskab) samt den tilhørende budget- og regnskabsspecifikation og bevillingsafregning. Revisionen af statsregnskabets § 1 og § 2 vedrører alene Statsministeriets beregning og registrering af overførsler til kongehuset. Vi reviderer ikke statsregnskabets § 3. Folketinget.

Vi omtaler revisionsresultater, der er relevante for vores revision af regnskabet for 2025. Det omfatter oplysninger, som vi har opnået frem til juni 2026.

Statsregnskabet blev aflagt 3 måneder senere end planlagt

Udskrivelsen af valget til Folketinget den 24. marts 2026 betød, at statsregnskabet for 2025 blev forsinket. Finansministeren fremlagde statsregnskabet for Folketinget den 26. juni 2026.

Forsinkelsen har imidlertid ikke haft betydning for revisionen, da Rigsrevisionen har adgang til regnskabstallene via statens regnskabssystemer.

Revisionshandling

Omfanget af revisionen afhænger af, om ministeriet har etableret velfungerende regnskabssystemer og har pålidelige forretningsgange og et godt kontrolmiljø. Vi undersøger og tester indledningsvist, om centrale kontroller er effektive. Det gør vi fx ved at gennemgå ministeriets forretningsgange og dokumentation for ministeriets egne kontroller. Vi holder også møder med centrale medarbejdere og analyserer relevante data. Vi udtager en risikobaseret stikprøve, der kan afdække, om ministeriet i praksis har hensigtsmæssige forretningsgange og kontroller. Vi udvider revisionen med analyser, tests og andre handlinger, indtil vi har opnået et tilstrækkeligt revisionsbevis. Omfanget af vores revisionshandling øges, hvis ministeriets kontroller er mangelfulde, eller hvis ministeriet ikke kan dokumentere kontrollerne.

Vi orienterer ministeriet undervejs, hvis revisionen afdækker forhold, der kan føre til fejl i regnskabet. Dermed har ministeriet mulighed for at rette op på fejlene, inden regnskabet bliver aflagt.

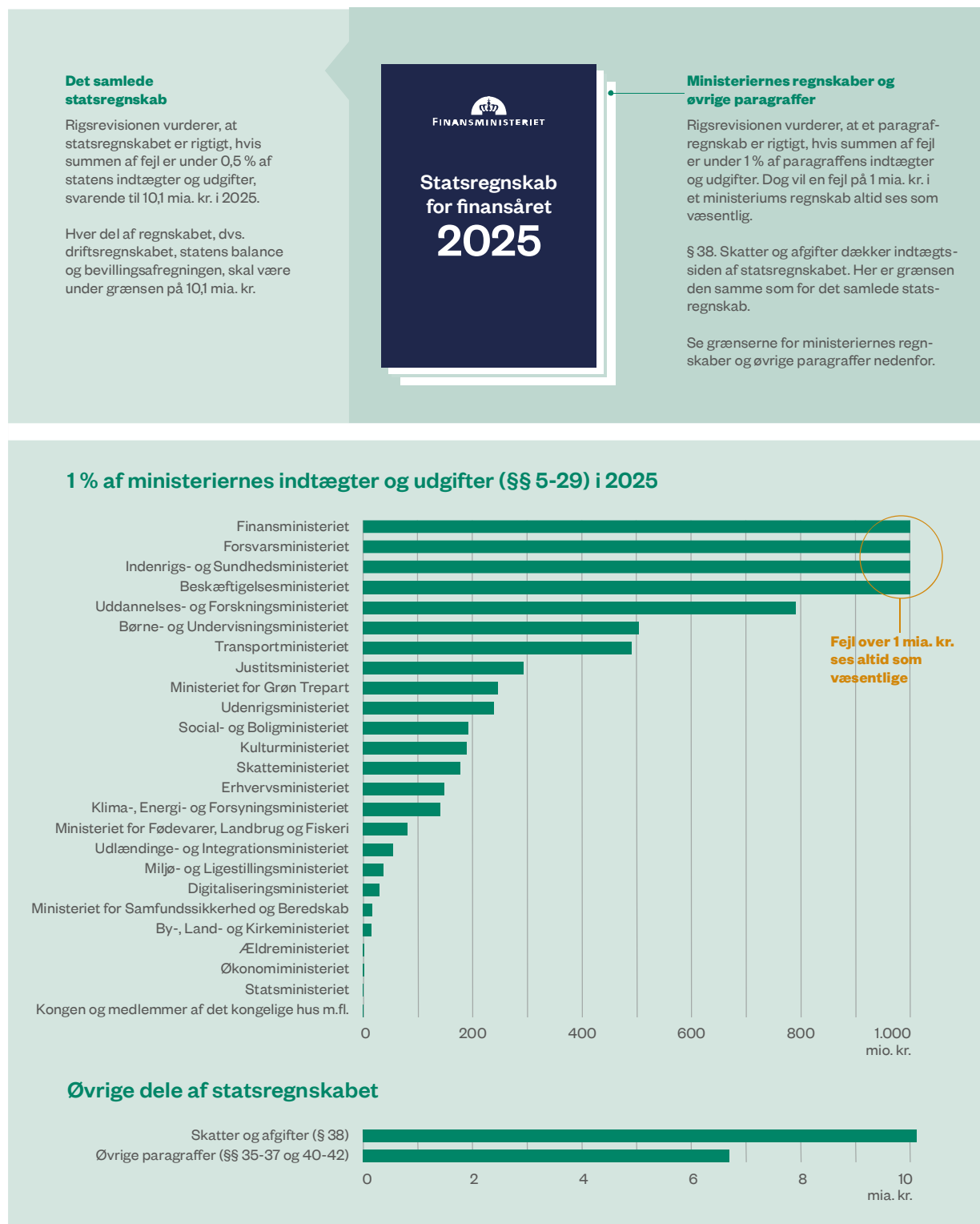
Ved en bevillingskontrol vurderer vi, om ministeriet har overholdt bevillingerne og disponeringsreglerne. Vi undersøger og tester, om Folketinget har givet ministeriet bevilling til de indtægter og udgifter, der indgår i statsregnskabet.

Afslutningsvist gennemgår vi de fejl, som revisionen har afdækket. På den baggrund vurderer vi, om summen af fejl er så væsentlige, at det påvirker vores konklusioner. Vores fire standardkonklusioner er forklaret i figur 1 på s. 1.

Figur A viser grænserne for, hvornår vi betegner fejl som væsentlige.

Figur A

Hvornår er fejl væsentlige?



Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af statsregnskabet for 2025.

Det fremgår af figur A, at vi betragter fejl i det samlede statsregnskab som væsentlige, hvis de udgør mere end 10,1 mia. kr. Det svarer til 0,5 % af statens samlede indtægter og udgifter i 2025. I regnskabet for 2024 var grænsen på 18 mia. kr., svarende til 1 % af de samlede indtægter og udgifter i 2024. Vi har således sænket grænsen for væsentlighed for at opnå en mere finmasket revision.

Figuren viser også, at vi har en anden grænse for væsentlighed i ministeriernes dele af statsregnskabet. Vi betragter en fejl i et ministeriums regnskab som væsentlig, hvis den er over 1 mia. kr. eller udgør mere end 1 % af ministeriets samlede indtægter og udgifter. I regnskabet for 2024 var grænsen på 1 mia. kr. eller 2 % af ministeriets indtægter og udgifter. Ændringen af grænsen fra 1 % til 2 % har dog ikke betydning for de største ministerier, hvor fejl over 1 mia. kr. altid betragtes som væsentlige.

Kvalitetssikring

Revisionen er kvalitetssikret via vores procedurer for kvalitetssikring, som omfatter høring hos de reviderede samt ledelsesbehandling og sparring med chefer og medarbejdere i Rigsrevisionen.

Standarderne for offentlig revision

Revisionen er udført i overensstemmelse med standarderne for offentlig revision. Standarderne fastlægger, hvad brugerne og offentligheden kan forvente af revisionen, for at der er tale om en god faglig ydelse. Standarderne er baseret på de grundlæggende revisionsprincipper i rigsrevisionernes internationale standarder (ISSAI 100-999).

Bilag 3. Ministre med ansvar for sagerne i beretningen

Nedenstående ministre har eller har haft ansvaret for sagerne i beretningens kapitel 2-5. Alle sagerne vedrører regnskabsåret 2025, men vi omtaler også en række sager, som vi følger fra tidligere beretninger. For overblikkets skyld er de ministre, som har haft ansvaret for sagerne i de tidligere beretninger, anført under det nuværende ministerium med deres daværende titel.

Oplysningerne om ministrene stammer fra Folketingets oversigt over medlemmer og omfatter ikke eventuelle orlovsperioder og stedfortrædere.

Skatte- og Vækstministeriet

Skatte- og vækstminister Jakob Engel-Schmidt: juni 2026 -
Skatteminister Ane Halsboe-Jørgensen: september 2025 - juni 2026
Skatteminister Rasmus Stoklund: august 2024 - september 2025
Skatteminister Jeppe Bruus: februar 2022 - august 2024
Skatteminister Morten Bødskov: juni 2019 - februar 2022
Skatteminister Karsten Lauritzen: juni 2015 - juni 2019

Forsvarsministeriet

Forsvarsminister Jeppe Bruus: juni 2026 -
Forsvarsminister Troels Lund Poulsen: august 2023 - juni 2026

By-, Land- og Transportministeriet

By-, land- og transportminister Signe Munk: juni 2026 -
Transportminister Thomas Danielsen: december 2022 - juni 2026
Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri Jacob Jensen: december 2022 - juni 2026

Miljøministeriet

Miljøminister Maria Reumert Gjerding: juni 2026 -
Miljø- og ligestillingsminister Magnus Heunicke: august 2024 - juni 2026

Bilag 4. Sager fra tidligere beretninger

Bilaget viser 14 sager, som vi har lovet Statsrevisorerne at følge. Vi følger op på sagerne løbende for at vurdere, om ministerierne har håndteret Statsrevisorerne bemærkninger og beretningens konklusioner. Vi omtaler kun sagerne i denne beretning, hvis vores opfølgning har afdækket forhold, som vi vil orientere Statsrevisorerne om, herunder hvis vi vurderer, at sagen kan afsluttes.

Forhold, der skal følges	Sagens omtale i tidligere beretninger og notater	Sagens status
§ 8. Erhvervsministeriet		
Regnskabsmæssig håndtering af eksternt administrerede erhvervsstøtteordninger	• Beretning nr. 18/2023, pkt. 5 • Notat af 14. november 2024, pkt. 16-17.	Vi følger nedenstående punkt: • Erhvervsministeriets arbejde med at sikre en korrekt regnskabsmæssig håndtering af ordninger, der administreres af bl.a. Danmarks Eksport- og Investeringsfond (EIFO).
Regnskabsmæssig håndtering af afsluttede COVID-19-sager og afskrivning af tilgodehavender	• Beretning nr. 20/2024, afsnit 2.1 • Notat af 20. november 2025, pkt. 6-7.	Vi vurderer, at sagen kan afsluttes, jf. afsnit 6.1 i denne beretning.
Oplysninger om garanti-forpligtelser	• Beretning nr. 20/2024, afsnit 5.5 • Notat af 20. november 2025, pkt. 22-23.	Vi vurderer, at sagen kan afsluttes, jf. afsnit 6.2 i denne beretning.
§ 11. Justitsministeriet		
Risikovurdering og godkendelse af it-projektet NyX	• Beretning nr. 20/2021, pkt. 22-24 • Notat af 7. februar 2023, pkt. 11.	Vi vurderer, at sagen kan afsluttes, jf. afsnit 6.3 i denne beretning.
§ 12. Forsvarsministeriet		
Forsvarsministeriets kontrolmiljø på indkøbsområdet	• Beretning nr. 19/2019, pkt. 21-23 • Notat af 7. december 2020, pkt. 5 • Beretning nr. 18/2020, pkt. 25-28 • Notat af 26. november 2021, pkt. 6 • Beretning nr. 20/2021, pkt. 26-29 • Notat af 7. februar 2023, pkt. 12 • Beretning nr. 22/2022, pkt. 9-10 • Notat af 21. november 2023, pkt. 18-20 • Beretning nr. 18/2023, pkt. 15-17 • Notat af 14. november 2024, pkt. 18-19 • Beretning nr. 20/2024, afsnit 5.2 • Notat af 20. november 2025, pkt. 16-17.	Vi følger nedenstående punkt: • Forsvarsministeriets arbejde med at styrke regnskabsforvaltningen.
Forsvarsministeriets oplysninger om mulige fremtidige udgifter til oprensning af PFAS-forurening på Forsvarets arealer	• Beretning nr. 20/2024, afsnit 5.4 • Notat af 20. november 2025, pkt. 20-21.	Se omtale af sagen i afsnit 5.5 i denne beretning.

Forhold, der skal følges	Sagens omtale i tidligere beretninger og notater	Sagens status
§ 17. Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriet		
Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets kontrol med refusion til kommunerne via it-systemet Ydelsesrefusion	• Beretning nr. 22/2022, pkt. 11 • Notat af 21. november 2023, pkt. 21-23.	Vi vurderer, at sagen kan afsluttes, jf. afsnit 6.4 i denne beretning.
§ 20. Undervisningsministeriet		
Brugerrettighedsstyring i Statens Lønssystem	• Beretning nr. 19/2019, pkt. 28-31 • Notat af 7. december 2020, pkt. 8.	Vi følger nedenstående punkt: • Syv voksen- og ungdomsudannelsers arbejde med brugerstyring.
Styrelsen for It og Læringskontroller i tilskudsberegningssystemet CØSA	• Beretning nr. 18/2020, pkt. 30 • Notat af 26. november 2021, pkt. 8.	Vi vil fremover følge sagen i regi af beretningen om revisionen af statens forvaltning, hvor vi samler sager om it-sikkerhed.
§ 21. Kulturministeriet		
Overholdelse af bevillings- og disponeringsreglerne	• Beretning nr. 20/2024, afsnit 3.1 • Notat af 20. november 2025, pkt. 8-9.	Vi følger nedenstående punkt: • Det Danske Filminstituts arbejde med at skærpe de interne procedurer og kontroller i regnskabsforvaltningen.
§ 28. By-, Land- og Transportministeriet		
Hensættelse til erstatninger og kompensation til minkavlere og følgeerhverv	• Beretning nr. 18/2023, pkt. 10 • Notat af 14. november 2024, pkt. 14-15 • Beretning nr. 20/2024, afsnit 4.2 • Notat af 20. november 2025, pkt. 12-13.	Se omtale af sagen i afsnit 4.2 i denne beretning.
§ 38. Skatter og afgifter		
Skatte- og Vækstministeriets regnskabsforvaltning vedrørende § 38	• Beretning nr. 28/2013, pkt. 115-116 • Notat af 22. januar 2015, pkt. 39 • Beretning nr. 23/2014, pkt. 106 • Notat af 23. december 2015, pkt. 21 • Beretning nr. 25/2015, pkt. 88-91 • Notat af 17. januar 2017, pkt. 18-22 • Beretning nr. 21/2016, pkt. 122-126 og 140 • Notat af 12. januar 2018, pkt. 44 • Beretning nr. 20/2017, pkt. 78-82 • Notat af 29. november 2018, pkt. 33 • Beretning nr. 20/2018, pkt. 10-17 • Notat af 27. november 2019, pkt. 5 • Beretning nr. 19/2019, afsnit 3.1 • Notat af 7. december 2020, pkt. 4 • Beretning nr. 18/2020, afsnit 3.1 • Notat af 26. november 2021, pkt. 5 • Beretning nr. 20/2021, afsnit 3.3 • Notat af 7. februar 2023, pkt. 8 • Beretning nr. 22/2022, pkt. 8 • Notat af 21. november 2023, pkt. 15-17.	Vi følger nedenstående punkt: • Skatte- og Vækstministeriets arbejde med at styrke kontrolmiljøet vedrørende § 38. Skatter og afgifter ved at kortlægge processer og risici samt ajourføre og styrke manuelle og automatiske kontroller.

Forhold, der skal følges	Sagens omtale i tidligere beretninger og notater	Sagens status
§ 38. Skatter og afgifter (fortsat)		
Skatte- og Vækstministeriets værdiansættelse af gæld til staten	• Beretning nr. 20/2018, pkt. 37 • Notat af 27. november 2019, pkt. 20 • Beretning nr. 19/2019, pkt. 11-14 • Notat af 7. december 2020, pkt. 4 • Beretning nr. 18/2020, pkt. 10-13 • Notat af 26. november 2021, pkt. 5 • Beretning nr. 20/2021, afsnit 3.3 • Notat af 7. februar 2023, pkt. 8 • Beretning nr. 22/2022, pkt. 6 • Notat af 21. november 2023, pkt. 12-14 • Beretning nr. 18/2023, pkt. 9 • Notat af 14. november 2024, pkt. 12-13 • Beretning nr. 20/2024, afsnit 4.1 • Notat af 20. november 2025, pkt. 10-11.	Se omtale af sagen i afsnit 4.1 i denne beretning.
Skatte- og Vækstministeriets brugerrettighedsstyring	• Beretning nr. 19/2019, pkt. 25-27 • Notat af 7. december 2020, pkt. 7 • Beretning nr. 22/2022, pkt. 13 • Notat af 21. november 2023, pkt. 24-26 • Beretning nr. 18/2023, pkt. 18-22 • Notat af 14. november 2024, pkt. 20-23 • Beretning nr. 20/2024, afsnit 5.1 • Notat af 20. november 2025, pkt. 14-15.	Se omtale af sagen i afsnit 5.2 i denne beretning.