



Statsrevisorernes Sekretariat  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Den 5. februar 2026

### **Ministerredegørelse til Statsrevisorernes beretning nr. 6/2025 om særligt forurenende virksomheder**

I brev af 9. december 2025 har Statsrevisorerne anmodet mig om at redegøre for de foranstaltninger og overvejelser, som beretning nr. 6/2025 om særligt forurenende virksomheder giver anledning til.

Jeg ser med stor alvor på de kritikpunkter, der rejses. Der er tale om fejl og mangler, som der skal rettes op på så hurtigt som muligt. Rettidige miljøgodkendelser og tilsyn er afgørende for, at vi kan passe på vores natur og miljø ved at stille krav om, at forurenende virksomheder lever op til de nyeste og skrappeste miljøkrav.

Jeg vil gerne kvittere for, at Rigsrevisionen i beretningen er opmærksomme på, at Miljø- og Ligestillingsministeriet under og efter Rigsrevisionens undersøgelsesperiode har igangsat initiativer, der vedrører de problemer, som Rigsrevisionen peger på. Eksempelvis gennem nedsættelsen af den midlertidige taskforce, som har sikret, at udkast til revurdering er gennemført for de mest alvorlige og komplekse sager, hvor virksomhederne har tilladelse til direkte udledning af spildevand, og hvor EU's fireårige frist for revurdering er overskredet.

Jeg har noteret mig, at Statsrevisorerne kritiserer Miljø- og Ligestillingsministeriets forvaltning af de særligt forurenede virksomheder, der har været utilstrækkelig på tre overordnede parametre:

- 1) Miljøstyrelsen udfører ikke tilsyn i det omfang, de er forpligtede til ifølge loven
- 2) Miljøstyrelsen forvalter ikke revurderinger i overensstemmelse med reglerne
- 3) Miljøstyrelsen behandler ikke sagerne i et tempo, så sagspukler er undgået

Jeg har fulgt op på kritikken ved at indføre fuld gebyrfinansiering af Miljøstyrelsens kerneopgaver og derigennem sikret, at Miljøstyrelsens drift bliver robust og kan klare perioder med ekstraordinære opgaver. Den 1. januar 2026 trådte ændringen af brugerbetalingsbekendtgørelsen i kraft, hvormed der indføres fuld gebyrfinansiering af Miljøstyrelsens kerneopgaver. Gebyret hæves fra ca. 58 % til 100 % af Miljøstyrelsens sagsbehandling, hvilket i praksis betyder, at virksomhederne nu skal betale for miljøgodkendelser og tilsyn.

Timetaksten øges samtidigt fra 450 til 751 kr. for de forvaltningsopgaver, der er omfattede af Rigsrevisionens undersøgelse. Ændringen gør det muligt for Miljøstyrelsen at kunne tilpasse deres kapacitet og ressourcer på baggrund af den konkrete mængde af opgaver, der foreligger.

Den fulde gebyrfinansiering muliggør samtidig, at den midlertidige taskforce kan videreføres og fordobles i 2026. Da kerneopgaverne derved er fuldt finansierede gennem gebyret, er det muligt at udvide med det antal medarbejdere, der kan sikre reduktionen af de sagspukler, der stadig udestår. Det skyldes, at finansieringen af Miljøstyrelsens opgaver vedrørende tilsyn og miljøgodkendelser fremadrettet ikke længere er fastlagt ud fra en årlig fast bevilling, men reguleres løbende i overensstemmelse med opgaveomfanget.

Taskforcen skal sikre, at alle lovpligtige tilsyn, for de 400 virksomheder, som Miljøstyrelsen er myndighed for, udføres i overensstemmelse med miljøtilsynsbekendtgørelsen fra 2026.

Taskforcen skal sikre, at alle virksomheder med en miljøgodkendelse, som ikke er blevet revurderet inden for EU's fire års frist, har modtaget et udkast til revurderingsafgørelse i 2028.

Taskforcen skal sikre, at alle udestående revurderinger af virksomheder, der skal tages op til revurdering hvert 10 år, har modtaget et udkast til revurderingsafgørelse senest i 2029.

Taskforcen skal slutteligt bidrage til, at sagsbehandlingstiden for miljøgodkendelser over en kort årrække reduceres fra gennemsnitligt 300 dage til 200 dage.

Nedenfor vil jeg nærmere redegøre for de overvejelser, foranstaltninger og konkrete initiativer, som beretning nr. 6/2025 har givet anledning til i Miljø- og Ligestillingsministeriet.

Jeg har aftalt med Miljøstyrelsen, at de følger op på Statsrevisorernes kritik på følgende måde:

#### **1. Miljøstyrelsen udfører ikke tilsyn i det omfang, de er forpligtede til ifølge loven.**

Statsrevisorerne hæfter sig ved, at Miljøstyrelsen i perioden 2020-2024 har gennemført for få tilsyn for 188 af de 400 særligt forurenende virksomheder, som styrelsen er ansvarlig for, i forhold til kravene i miljøtilsynsbekendtgørelsen. Det svarer til, at lidt under 50 % af de særligt forurenende virksomheder, som Miljøstyrelsen er myndighed for, ikke får udført deres tilsyn til tiden.

Miljøstyrelsen vil gennemføre alle lovpligtige tilsyn planlagt for 2026 inden for de lovfastsatte tidsfrister.

Følgende initiativer er iværksat af Miljøstyrelsen:

- 1) Der er fulgt op på de manglende tilsyn, som undersøgelsen har afdækket. Fra januar 2026 mangler der fortsat tilsyn med 25 ud af de 188 virksomheder, og disse tilsyn gennemføres i løbet af 2026.
- 2) Fysiske lovpligtige tilsyn, der ikke er udført i 2025 eller tidligere, vil blive udført i 2026.
- 3) Administrative lovpligtige tilsyn, der ikke er udført i 2025 eller tidligere, vil blive udført i 2026.

**2. Miljøstyrelsen forvalter ikke revurderinger i overensstemmelse med reglerne**

*2.1. Revurderinger af EU's fire års frist*

Statsrevisorerne hæfter sig ved, at for 73 % af virksomhederne har Miljøstyrelsen i perioden 2020-2024 ikke overholdt EU's regler om at opdatere miljøgodkendelserne inden for 4 år.

Miljøstyrelsen bemærker, at det ikke er 73 % af de ca. 400 virksomheder, som Miljøstyrelsen er myndighed for, denne kritik omhandler. Det er 73 % af de 124 virksomheder, der var omfattet af EU's fire års frist i Rigsrevisionens undersøgelsesperiode, hvilket også er nævnt i Rigsrevisionens beretning.

Miljøstyrelsen har via den af miljø- og ligestillingsministeren nedsatte midlertidige taskforce fra sommeren 2024 og i hele 2025 arbejdet fokuseret på at nedbringe revurderingspuklen for de 34 virksomheder, der har direkte udledning af spildevand, og hvor fristen for revurdering er overskredet. For alle 34 er deres miljøgodkendelse enten blevet endeligt revurderet eller et udkast til revurderingsafgørelse er sendt i høring hos virksomhederne i overensstemmelse med målsætningen i taskforcens kommissorium.

Der skal træffes endelig afgørelse i de resterende 26 sager omfattet af taskancen nedsat i juni 2024. Det er Miljøstyrelsens forventning, at der vil være truffet afgørelse i alle de omfattede revurderingssager i løbet af 1. halvår 2026.

Miljøstyrelsen er på nuværende tidspunkt i gang med arbejdet om at meddele revurderingsafgørelse til 39 virksomheder, hvor fristen er overskredet. På 28 af virksomhederne er der udarbejdet udkast til afgørelse, som er eller har været sendt i høring hos virksomhederne. 11 virksomheder mangler således på nuværende tidspunkt at modtage udkast til revurderingsafgørelse. Der skal udarbejdes udkast til revurderingsafgørelser til de 11 resterende virksomheder. Udkast til revurderingsafgørelser vil blive færdiggjort i andet kvartal 2027.

Antallet af virksomheder, der skal have en revurdering af deres miljøgodkendelse, vil variere over de kommende år. Det skyldes, at de forskellige brancher omfattet af direktivet for industrielle emissioner

(2010/75/EU) får vedtaget nye miljøkrav på forskellige tidspunkter. Som følge heraf vil antallet af virksomheder, der skal have revurderet deres miljøgodkendelse, variere fra år til år.

Følgende initiativer er iværksat af Miljøstyrelsen:

- 1) Der er pr. 1. januar 2026 indført fuld gebyrfinansiering, hvilket betyder fuld dækning af Miljøstyrelsens omkostninger til sagsbehandling og vil medføre mulighed for at bruge de nødvendige ekstra ressourcer på at nedbringe antallet af forsinkede revurderinger.
- 2) Revurderinger, hvor EU's fire års frist for implementering er udløbet eller vil udløbe i perioden 2026-2028, vil være foretaget senest ved udgangen af 2028.
- 3) Styrelsen vil udarbejde et administrationsgrundlag og en plan, der vil sikre, at EU-revurderinger fra 2028 og frem meddeles inden for den 4-årige frist fra offentliggørelse af BAT-konklusioner i EU-tidende.

Miljøstyrelsen bemærker, at det er en forudsætning for tidsplanen for ovenstående initiativer, at virksomhederne i forbindelse med høring af udkast til revurderingsafgørelse afgiver deres høringssvar rettidigt.

Flere af de allerede meddelte revurderingsafgørelser er påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Når revurderingssager påklages, har klagen som udgangspunkt opsættende virkning. Disse revurderinger er således ikke endelig færdige endnu.

Miljøstyrelsen afventer i sagerne Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse om, hvorvidt afgørelserne stadfæstes eller hjemsendes til fornyet behandling.

*2.2. Revurderinger af virksomheder med 10 års frist for opstart af revurdering*

Statsrevisorerne hæfter sig ved, at Miljøstyrelsen i perioden 2020-2024 ikke har igangsat revurdering af 76 % af virksomhedernes miljøgodkendelser, selvom det er et lovkrav, at revurderingen igangsættes inden for 10 år.

Det er samlet set 120 ud af 150 virksomheder og ikke ud af 158, som det fremgår af Rigsrevisionens beretning, der ikke inden for 10 år har fået opstartet deres revurdering. For 107 virksomheder er miljøgodkendelsen ikke blevet revurderet i 15-20 år, mens det for 12 virksomheder er over 20 år siden, at miljøgodkendelsen blev revurderet.

Det fremgår af beretningen, at det er Rigsrevisionens opfattelse, at Miljøstyrelsen har tilladt virksomheder at forurene efter forældede krav i årevis.

I forlængelse heraf ønsker Miljøstyrelsen at fremhæve, at selvom en virksomheds miljøgodkendelse ikke er blevet revurderet inden for 10 år, er det

ikke ensbetydende med, at nye miljøkrav ikke påbydes virksomheden eller indføres frivilligt. For majoriteten af virksomhederne gælder det, at der i forbindelse med ansøgninger om nye og andre miljøgodkendelser løbende er indført nye vilkår.

Miljøstyrelsen er myndighed for 150 deponier, hvoraf 55 er i drift og modtager materiale. Deponierne er i dag omfattet af 10 års-kravet for igangsættelse af revurdering og udgør en større andel af de virksomheder, der ikke er blevet revurderet i 15-20 år. Det forventes, at der i 2029 vil blive offentliggjort BAT-konklusioner for deponier (EU-krav), hvor samtlige deponier skal revurderes inden for en 4-årig periode.

Miljøstyrelsen bemærker, at deponierne i dag er veldrevne, og langt de fleste er anlagt med membran til opsamling af den perkolat, der dannes ved udvaskning af affaldet. Det er dermed ikke sandsynligt, at der i den mellemliggende periode frem til revurderingen vil forekomme øget påvirkning af grundvandet.

#### Følgende initiativer er iværksat af Miljøstyrelsen:

- 1) Miljøstyrelsen vil via procedurer og tættere driftsledelse sikre, at revurdering igangsættes rettidigt på virksomheder omfattet af 10-års fristen.
- 2) Miljøstyrelsen vil senest i første halve år af 2026 annoncere opstart af revurdering på de virksomheder, hvor opstarts-brev ikke er sendt, og hvor der er gået mere end 9 år siden seneste revurdering med undtagelse af deponier, jf. bemærkninger ovenfor.
- 3) Miljøstyrelsen vil lave en prioritering på baggrund af en risikovurdering af flere parametre såsom placering, regelefterlevelse, indretning og mulig påvirkning af omgivelser, herunder grundvandet. På den baggrund vil styrelsen prioritere, hvilke revurderinger der skal behandles først.
- 4) I perioden frem til udgangen af 2028 er det vurderingen, at Miljøstyrelsen vil kunne nå at udarbejde udkast til afgørelse om revurdering til ca. halvdelen af de 55 deponier, der i dag aktivt modtager deponeringsegnet materiale. De øvrige udkast til afgørelser vil blive udarbejdet i 2029.

#### *2.3. Kviksølv-casen*

Statsrevisorerne hæfter sig ved, at 12 ud af 24, svarende til halvdelen af landets største affaldsforbrændingsanlæg siden december 2023 har haft tilladelse til at udlede mere kviksølv, end EU's miljøkrav tillader, fordi Miljøstyrelsen ikke har revurderet anlæggenes miljøgodkendelse til tiden.

Af Rigsrevisionens beretning fremgår det, at 11 af de 12 affaldsforbrændingsanlæg, har fået den højeste tilladte grænseværdi for kviksølv på 20 mikrogram.

Miljøstyrelsen skal i forlængelse heraf bemærke, at der er ikke udledt mere kviksølv på grund af forsinkelsen af revurderingerne, da de nye grænseværdier i EU's miljøkrav ikke medfører, at der skal etableres nye renseforanstaltninger for kviksølv på anlæggene. Anlæggene har allerede én eller en kombination af teknikker, der efterlever de bedst tilgængelige teknikker i overensstemmelse med EU's miljøkrav. Fastsættelsen af den højeste tilladte grænseværdi for kviksølv på 20 mikrogram er også i overensstemmelse med EU's miljøkrav og den bedst tilgængelige teknologi på området (BAT).

Miljøstyrelsen har i hele perioden overvåget kviksvulvudledningen fra affaldsforbrændingsanlæggene tæt, da der er udført målinger til kontrol af, at de overholder alle grænseværdier. Fremadrettet vil den overvågning dog ske endnu tættere via kontinuerlige målinger.

#### Følgende initiativer er iværksat af Miljøstyrelsen:

- 1) Styrelsen vil udarbejde et administrationsgrundlag og en plan, der vil sikre, at EU-revurderinger fra 2028 og frem meddeles inden for den 4-årige frist fra offentliggørelse af BAT-konklusioner i EU-tidende.
- 2) I dag har 19 af de 24 affaldsforbrændingsanlæg fået meddelt revurdering. Der er fremsendt udkast til afgørelse i høring på 4 af de resterende anlæg og én afgørelse er genoptaget til fornyet behandling.

#### *2.4. Målsætninger for færdiggørelse af revurderingerne*

Statsrevisorerne hæfter sig ved, at der ikke er sat mål for, hvor lang tid en revurdering må tage, efter den er igangsat.

Miljøstyrelsen bemærker, at der ikke i lovgivningen er stillet krav om, at Miljøstyrelsen skal opstille et mål for, hvor lang tid en revurdering bør tage.

Miljøstyrelsen anerkender, at en revurdering bør afsluttes inden for et rimeligt tidsrum efter igangsættelse, men omfanget af en revurdering kan variere fra en mindre opgave, der kan færdiggøres med en kalendertid på et par måneder, til større opgaver, der kan strække sig over flere år.

Miljøstyrelsen vil dog udarbejde et administrationsgrundlag og en plan, der vil sikre at EU-revurderinger fra 2028 og frem meddeles inden for den fireårige frist fra offentliggørelse af BAT-konklusioner i EU-tidende.

### **3. Miljøstyrelsen behandler ikke sagerne i et tempo, så sagspukler er undgået**

#### *3.1. Sagsbehandlingstiden er for langsom, så sagspukler opbygges*

Det fremgår af Rigsrevisionens beretning, at Miljøstyrelsen ikke har behandlet sagerne i et tempo, så sagspukler er undgået.

Statsrevisorerne bemærker, at sagsbehandlingstiden for nye miljøgodkendelser stiger år for år, og det samme gør mængden af ubehandlede sager. Antallet af uafsluttede sager var ved udgangen af 2024 på 244 sager. De uafsluttede sager har i gennemsnit ventet på at blive behandlet i 700 dage, svarende til næsten 2 år, og de ældste sager er fra 2015.

Miljøstyrelsen bemærker i forlængelse heraf, at der i perioden fra 2019-2021 og igen fra 2023-2024 har været tvivl om gyldigheden af afgørelser, der indebar direkte udledning af miljøfarlige stoffer, grundet den tidligere Weserdom<sup>1</sup> og Horsensafgørelsen<sup>2</sup>. Derfor blev der i de nævnte perioder ikke truffet afgørelser, da der pågik et arbejde med at afklare den tvivl. Dette har medvirket til lange liggetider for en række sager.

#### Følgende initiativer er iværksat af Miljøstyrelsen:

- 1) Der er pr. 1. januar 2026 indført fuld gebyrfinansiering, hvilket betyder fuld dækning af Miljøstyrelsens omkostninger til sagsbehandling. Dette forventes at medføre reduktion af sagsbehandlingstiden.
- 2) Taskforcen videreføres og fordobles således, at sagspukler (tilsyn, EU-revurderinger og miljøansøgninger) kan afvikles over en 3-årig periode.
- 3) Der indføres i 2026 digitale miljøgodkendelser. Arbejdet med udvikling af disse pågår og forventes at være i drift inden årets udgang.
- 4) Der vil ske øget driftsledelse til at drive Miljøstyrelsens arbejdsgrupper. Der udvikles værktøjer til øget sags- og styringsoverblik. Dette vil være implementeret senest i første halvår af 2026.
- 5) Der pågår aktuelt et arbejde vedrørende en mere fokuseret opgaveløsning, og resultaterne heraf forventes implementeret i styrelsen i 2026.

#### *3.2. Opgørelse af sagsbehandlingstid*

Rigsrevisionen anfører i beretningen, at det er deres vurdering, at Miljøstyrelsens opgørelse af sagsbehandlingstiden giver et misvisende billede af den sagsbehandlingstid, som virksomhederne reelt oplever, når styrelsen ikke medtager komplekse og uafsluttede sager med ekstra lang sagsbehandlingstid.

Miljøstyrelsen bemærker i forlængelse heraf, at sagsbehandlingstiden i dag opgøres som et gennemsnit over afgjorte miljøgodkendelsessager. Sagsbehandlingstiden tælles fra datoen, hvor Miljøstyrelsen modtager en ansøgning, til datoen, hvor der gives en miljøgodkendelse. Sager, der omfatter miljøvurdering, risikosagsbehandling, spildevandssagsbehandling (direkte udledning) og havbrugssager, tælles ikke med, da Miljøstyrelsen her er

---

<sup>1</sup> EU-Domstolens afgørelse C-461/13, Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland

<sup>2</sup> Miljø og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 (22/02461) - Ophævelse og hjemvisning af § 25-tilladelse til etablering af ny forbindelsesvej

afhængige af koordinering med andre parter, og ikke selv i alle tilfælde kan have indflydelse på den tid, der bruges på løsning af sagen

Miljøstyrelsen har ikke tilsvarende mulighed som kommunerne for at sætte sagsbehandlingstiden i bero i perioder, hvor der afventes supplerende oplysninger fra virksomheder og deres rådgivere eller fra andre myndigheder. Styrelsens sagsbehandlingstid opgøres fra modtagelsen af en ansøgning og frem til meddelelse af afgørelse. I tilfælde, hvor der eksempelvis afventes vedtagelse eller tilpasning af relevante lokalplaner som forudsætning for meddelelse af godkendelse, vil sagsbehandlingstiden således fortsat løbe i den mellemliggende periode.

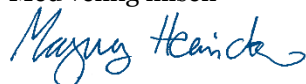
Følgende initiativer er iværksat af Miljøstyrelsen:

- 1) Miljøstyrelsen indfører i første kvartal af 2026 en mere retvisende måde at opgøre sagsbehandlingstiden på, herunder indførelse af en stop-knap, som vil betyde, at tiden, hvor sagen ligger stille ved myndigheden, fordi der afventes yderligere oplysninger/udtalelser fra virksomheden, kommunen eller andre parter, ikke indgår i den reelle sagsbehandlingstid.
- 2) Miljøstyrelsen vil senest i første halve år af 2026 begynde at opgøre liggetid for ansøgninger.
- 3) Miljøstyrelsen vurderer fortsat, at sagsbehandlingstiden ikke skal omfatte miljøvurderingssager, sager med risikosagsbehandling og sager med direkte udledning, da Miljøstyrelsen her er afhængige af koordinering med andre parter og ikke selv i alle tilfælde kan have indflydelse på den tid, der bruges på løsning af sagen.

Jeg vil løbende følge op på Miljøstyrelsens implementering af de iværksatte initiativer og effekten heraf.

Kopi af denne redegørelse er sendt til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen



Magnus Heunicke