

Statsrevisorernes Sekretariat  
Folketinget  
Christiansborg, 1240 København K  
[ministersvar@ft.dk](mailto:ministersvar@ft.dk)

5. februar 2026  
2024-4954

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

## Ministerredegørelse til Statsrevisorernes beretning nr. 5/2025 om ministeriernes beredskab til håndtering af kriser

Statsrevisorerne har i brev af 9. december 2025 anmodet om en redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som Rigsrevisionens beretning nr. 5/2025 om ministeriernes beredskab til håndtering af kriser giver anledning til.

Jeg tager det naturligvis alvorligt, når det i beretningen konkluderes, at der på Transportministeriets område er myndigheder, herunder departementet, som ikke fuldt ud har efterlevet alle centrale anbefalinger til beredskabsplanlægning inden for hele beretningens undersøgelsesperiode. Det kan og skal vi naturligvis gøre bedre på tværs af ministeriet.

Jeg noterer mig dog også på positivsiden, at alle myndigheder på Transportministeriets område overholder beredskabslovens krav til beredskabsplanlægning, og at Transportministeriet i beretningen bl.a. fremhæves positivt for sit tilsynsarbejde på beredskabsområdet. Desuden er der flere myndigheder inden for Transportministeriets område, som lever op til alle beredskabsmæssige krav og anbefalinger i beretningen, hvilket i sagens natur er positivt.

På nogle punkter mener jeg også, at beredskabsniveauet er højere, end Rigsrevisionens undersøgelse umiddelbart giver indtryk af. Det skyldes, at Rigsrevisionen for eksempel finder, at en myndighed ikke opfylder kriteriet om evaluering, hvis ikke myndigheden har kunne dokumentere, at *alle* kritiske hændelser er evalueret.

Banedanmark får eksempelvis ofte efterprøvet sit kriseberedskab ved konkrete hændelser, men har ikke kunnet dokumentere evaluering af alle kritiske hændelser i undersøgelsesperioden, og opfylder derfor ikke kriteriet. Flere af Banedanmarks evalueringer er dog i drøftelser med Rigsrevisionen blevet anerkendt som værende af høj kvalitet. Den manglende efterlevelse af revisionskriteriet er således ikke et udtryk for, at Banedanmark *generelt* ikke evaluerer på kritiske hændelser.



Som opfølgning på beretningen har alle myndigheder på Transportministeriets område – med undtagelse af et enkelt revisionskriterie hos en enkelt myndighed – tilkendegivet, at de nu har etableret rammer og planer for at kunne efterleve samtlige af Rigsrevisionens revisionskriterier.

Det er således min vurdering, at alle omfattede myndigheder, herunder departementet, ved udgangen af 2026 vil have opnået effekten af at leve op til alle Rigsrevisionens revisionskriterier.

### ***Konkrete foranstaltninger***

Jeg noterer mig, at myndighederne på Transportministeriets område primært får kritik for manglende øvelse af beredskabsplanerne.

Vi har fra ministeriets side i 2025 igangsat en række initiativer til at styrke kriseberedskabet. Det kan i den forbindelse fremhæves, at der er blevet udarbejdet et nyt beredskabsøvelseskoncept gældende for alle udpegede myndigheder inden for Transportministeriet. Dette trådte formelt i kraft ved årsskiftet 2025/2026.

Af konceptet fremgår det, at alle de omfattede myndigheder minimum skal afholde én årlig beredskabsøvelse. Det er i den forbindelse blevet indskærpet, at beredskabsøvelserne skal evalueres tilstrækkeligt. Derudover vil der én gang årligt bl.a. blive afholdt en beredskabsmæssig dilemmaøvelse i ministeriets toplederekreds.

Aktørerne har derudover frihed til at planlægge egne øvelser, men departementet vil fortsat i samarbejde med Trafikstyrelsen føre et aktivt tilsyn med, at alle får efterlevet centrale anbefalinger og lovkrav for beredskabsplanlægning. Konceptet skal sikre, at vi fremover opfylder centrale anbefalinger om at øve vores beredskab, både enkeltvis og på tværs af Transportministeriets område.

Det er samlet min vurdering, at departementet allerede ved udgangen af år 2025 efterlevede revisionskriteriet, da der i 2025 blev afviklet og evalueret en beredskabsøvelse, ligesom der blev håndteret og evalueret på en kritisk hændelse.

### ***Om stillingtagen til vejledende retningslinjer for beredskabsplanlægning i kommuner og regioner***

Jeg har noteret mig, at der i Transportministeriet ikke er taget tilstrækkeligt tydeligt stilling til spørgsmålet om behovet for



eventuelle vejledende retningslinjer for beredskabsplanlægning i kommuner og regioner, som også har fyldt i beretningen.

Når vi i Transportministeriet har vurderet, at det ikke er nødvendigt med vejledende retningslinjer for beredskabsplanlægning i kommuner og regioner, så skyldes det, at beredskabsplanlægningen i Transportministeriet i høj grad har fokus på den kritiske infrastruktur i transportsektoren, hvor langt hovedparten af den kritiske infrastruktur er statsligt anliggende, f.eks. de faste forbindelser.

Ved lokale kriser i kommuner og regioner vil dialogen være direkte mellem konkrete infrastrukturaktører og den pågældende kommune eller region. Det er ikke en dialog Transportministeriet normalt inddrages i. Hvis der er tale om en krise af en størrelse, hvor den Nationale Operative Stab aktiveres, vil krisehåndtering i høj grad overgå hertil. Her vil Transportministeriet være inddraget via Trafikstyrelsen, som er fast medlem.

Departementet har desuden ikke i perioden modtaget henvendelser fra kommuner eller regioner, der efterspørger sådanne retningslinjer.

Transportministeriet er dog åbne for at indgå dialog, såfremt der måtte være et ønske fra kommuner og/eller regioner herom.

Transportministeriet har samtidig fremsendt kopi af redegørelsen til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen

Thomas Danielsen