



**FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN**

Januar 2026

**Rigsrevisionens notat om
beretning om**

statens it-beredskab II

Opfølgning i sagen om statens it-beredskab II (beretning nr. 5/2023)

13. januar 2026

RN 1102/26

I. Baggrund og konklusion

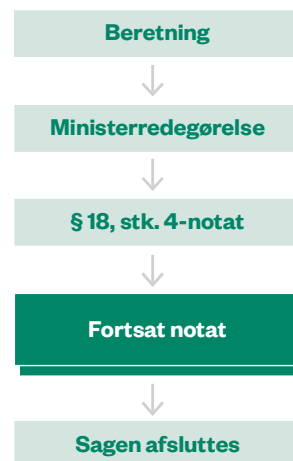
1. Rigsrevisionen følger i dette notat op på sagen om statens it-beredskab II, som blev indledt med en beretning i 2023. Opfølgningen sker med henblik på at vurdere, om de initiativer, som ministrene har stillet Statsrevisorerne i udsigt i lyset af Statsrevisorernes bemærkninger og Rigsrevisionens beretning, er gennemført. Vi har tidligere behandlet sagen i notater til Statsrevisorerne af 5. marts 2024 og 26. november 2024.

2. Beretningen handlede om, hvorvidt staten havde et tilfredsstillende it-beredskab for 12 udvalgte samfundskritiske it-systemer.

3. Da Statsrevisorerne behandlede beretningen, kritiserede de, at der for 7 af de 12 undersøgte samfundskritiske it-systemer ikke var sikret et tilfredsstillende it-beredskab. Det indebar risiko for, at staten ikke kunne opretholde eller markant fik forstyrret løsningen af samfundskritiske opgaver i tilfælde af større it-nedbrud, hackerangreb, fysiske skader e.l. Statsrevisorerne fandt det særdeles nødvendigt, at de undersøgte myndigheder hurtigst muligt fik rettet op på de mangler i it-beredskabet, som Rigsrevisionen havde påpeget. Det gjaldt især tests af it-beredskabsplanerne og kvaliteten af planerne.

4. Vi har siden seneste opfølgning bedt ministerierne om at forholde sig til, om fortroligheden for ministerier, myndigheder og systemer kan ophæves yderligere. Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab har oplyst, at fortroligheden for deres ministerium kan ophæves. Søfartsstyrelsen har op hævet fortroligheden for *system K*, som er deres CRM-system (data om skibe mv.), og Erhvervsstyrelsen har ophævet fortroligheden for *system B*, som er Det Centrale Virksomhedsregister (CVR). De resterende myndigheder vurderer fortsat, at fortroligheden ikke kan ophæves. Vi har ikke fundet grundlag for at tilsidesætte denne vurdering.

Sagsforløb for en større undersøgelse

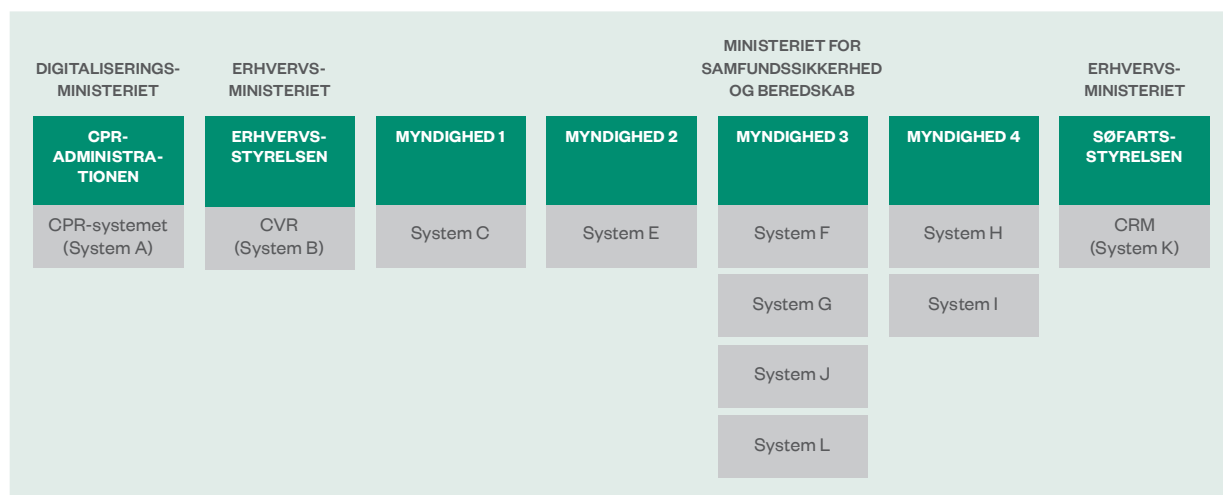


Du kan læse mere om forløbet og de enkelte step på www.rigsrevisionen.dk

5. Figur 1 viser de undersøgte ministerier og myndigheder, og hvordan it-systemerne er fordelt mellem dem ved denne opfølgning.

Figur 1

Ministerier, myndigheder og it-systemer i Rigsrevisionens opfølgning



Note: Siden afgivelsen af beretningen har myndighed 1 vurderet, at *system D* ikke længere er samfundskritisk. Derfor indgår *system D* ikke i vores opfølgninger. Siden seneste opfølgning har Søfartsstyrelsen overdraget *system J* og *system L* til myndighed 3.

I tilknytning til opfølgningen på myndighedernes it-beredskab har Statsrevisorerne bedt Rigsrevisionen om også at følge op på Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskabs vejledninger om gennemførelse af reetableringstests og ministeriets øvrige initiativer, der skal hjælpe myndighederne med at etablere et effektivt it-beredskab.

Konklusion

Rigsrevisionens opfølgning viser, at alle myndighederne på forskellige områder har gennemført initiativer for at rette op på deres it-beredskab. Flere myndigheder har nu testet deres krisestyringsplaner og nødplaner.

Opfølgningen viser også, at næsten alle myndighederne er i mål med at sikre tilfredsstillende reetableringsplaner. Enkelte myndigheder har dog fortsat mangler.

Desuden viser opfølgningen, at manglerne i it-beredskabet på tværs af myndighederne er særligt udtalte, når det kommer til at sikre tilstrækkelige reetableringstests. Tre myndigheder har sikret tilstrækkelige reetableringstests, men for fire myndigheder er testene enten ikke udført eller er mangelfulde. Rigsrevisionen finder det væsentligt, at der sikres større fremdrift i dette arbejde.

Rigsrevisionen vil fortsat følge udviklingen og orientere Statsrevisorerne om:

- myndighedernes arbejde med at sikre tilfredsstillende tests af krisesty-
ringsplanerne (myndighed 1 og myndighed 2)
- myndighedernes arbejde med at implementere tilfredsstillende nødpla-
ner og tests af planerne (myndighed 1 og myndighed 2)
- myndighedernes arbejde med at sikre tilfredsstillende reetableringspla-
ner og tests af planerne (myndighed 1, myndighed 2, myndighed 3 og
myndighed 4).

Rigsrevisionens konstaterer, at Digitaliseringsministeriet nu har ført tilsyn med it-beredskabet hos CPR-administrationen. Rigsrevisionen vurderer derfor, at denne del af sagen kan afsluttes.

Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab har udarbejdet en vejledning for gennemførelse af reetableringstests for samfundskritiske it-systemer. Rigsrevisionen vurderer derfor, at denne del af sagen kan afsluttes. Ministeriet mangler dog stadig at tilrettelægge et tilsyn med it-beredskabet i de statslige myndigheder.

Rigsrevisionen vil fortsat følge udviklingen og orientere Statsrevisorerne om:

- Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskabs arbejde med at imple-
mentere konkrete initiativer til håndtering af det fremtidige tilsyn med
it-beredskabet i de statslige myndigheder, herunder også initiativer i for-
længelse af modenhedsmålinger.

II. Status på sagen

6. På baggrund af beretningen og Statsrevisorernes bemærkninger har vi fulgt op på følgende punkter:

Opfølgningspunkt	Status
1. Myndighedernes arbejde med at udarbejde risikovurderinger af de udvalgte samfundskritiske it-systemer.	Afsluttet i forbindelse med notat til Statsrevisorerne af 26. november 2024.
2. Myndighedernes arbejde med at implementere tilfredsstillende krisesty- ringsplaner og tests af planerne.	Behandles i dette notat. Afsluttet for Digitaliseringsministeriet, myndighed 3 og Søfartsstyrelsen i forbindelse med notat til Statsrevisorerne af 26. november 2024. Opfølgningen på myndighed 4's arbejde afsluttes med dette notat, mens myndighed 1's og myndighed 2's arbejde fortsat følges.

Et opfølgningspunkt afsluttes, når Statsrevisorerne på baggrund af indstilling fra Rigsrevisionen vurderer, at myndighedernes initiativer er tilfredsstillende.

Opfølgningspunkt	Status
3. Myndighedernes arbejde med at implementere tilfredsstillende nødplaner og tests af planerne.	Behandles i dette notat. Opfølgningen på myndighed 3's, myndighed 4's og Søfartsstyrelsens arbejde afsluttes med dette notat, mens myndighed 1's og myndighed 2's arbejde fortsat følges.
4. Myndighedernes arbejde med at sikre tilfredsstillende reetableringsplaner, og at der er udført tilfredsstillende reetableringstests.	Behandles i dette notat. Afsluttet for Digitaliseringsministeriet i forbindelse med notat til Statsrevisorerne af 26. november 2024. Opfølgningen på Erhvervsstyrelsens og Søfartsstyrelsens arbejde afsluttes med dette notat, mens myndighed 1's, myndighed 2's, myndigheds 3's og myndighed 4's arbejde fortsat følges.
5. Digitaliseringsministeriets tilsyn med it-beredskabet hos CPR-administrationen.	Behandles og afsluttes i dette notat.
6. Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskabs arbejde med vejledninger for gennemførelse af reetableringstests, krav til kontrakt- og leverandørstyring af samfundskritiske it-systemer og tilsyn med myndighedernes it-beredskab.	Behandles i dette notat. Afsluttet vedrørende krav til kontrakt- og leverandørstyring i forbindelse med notat til Statsrevisorerne af 26. november 2024. Opfølgningen på arbejdet med vejledninger for gennemførelse af reetableringstests afsluttes i dette notat, mens arbejdet med tilsyn fortsat følges.

III. Ministeriernes initiativer

7. Vi gennemgår i det følgende ministeriernes initiativer i forhold til de udestående opfølgningspunkter.

8. Opfølgningen er baseret på Rigsrevisionens gennemgang af dokumentation for ministeriernes initiativer, fx vedrørende nødplaner og reetableringsplaner samt tests af planerne. Vores opfølgning omfatter initiativer, der er foretaget siden seneste notat til Statsrevisorerne og frem til og med november 2025.

9. Figur 2 viser, hvor stor en andel af de undersøgte myndigheders it-beredskab der blev vurderet tilfredsstillende i beretningen, og hvor stor en andel af myndighedernes it-beredskab der vurderes at være tilfredsstillende i denne og forrige opfølgning.

Figur 2
Status på forbedring af myndighedernes it-beredskab



Note: Tallene er baseret på antallet af punkter, som myndighederne skal leve op til. Vi har vægtet punkterne ligeligt. Punkterne er vurderet tilfredsstillende, hvis de er opfyldt. Hvis de er delvist eller ikke opfyldt, er de vurderet som ikke tilfredsstillende.

Kilde: Rigsrevisionens vurdering på baggrund af dokumentation fra myndighederne.

Krisestyringsplaner

Rigsrevisionens opfølgning viser, at myndighed 4 nu har testet deres krisestyringsplan, mens myndighed 1 ikke har sikret en tilstrækkelig test, og myndighed 2 ikke har testet planen siden afgivelsen af beretningen. Rigsrevisionen vil fortsat følge myndighed 1's og myndighed 2's arbejde med tests af krisestyringsplanerne.

10. Det fremgik af beretningen, at krisestyringsplanerne for tre ud af de syv undersøgte myndigheder ikke indeholdt alle de centrale elementer, som bør indgå i en krisestyringsplan. Det fremgik også, at kun én myndighed havde sikret en tilfredsstillende test af krisestyringsplanen.

11. Vores opfølgning fra november 2024 viste, at alle myndighederne havde implementeret tilfredsstillende krisestyringsplaner. Det fremgik også, at myndighederne – med undtagelse af myndighed 1, myndighed 2 og myndighed 4 – havde testet krisestyringsplanerne.

12. Tabel 1 viser status for myndighedernes krisestyringsplaner og tests ved denne opfølgning.

Tabel 1
Rigsrevisionens gennemgang af myndighedernes krisestyringsplaner og tests

	Digitaliseringsministeriet	Erhvervsstyrelsen	Myndighed 1	Myndighed 2	Myndighed 3	Myndighed 4	Søfartsstyrelsen
Er der implementeret en tilfredsstillende krisestyringsplan?	■	■	■	■	■	■	■
Er krisestyringsplanen blevet testet?	■	■	●	●	■	■	■

■ Ja ▲ Delvist ● Nej

Note: Tabellen er en opdatering af figur 4 og tabel 3 i beretningen.

Kilde: Rigsrevisionens vurdering på baggrund af dokumentation fra myndighederne.

Det fremgår af tabel 1, at myndighed 4 nu har testet deres krisestyringsplan.

Myndighed 1 har oplyst, at krisestyringsplanen er testet, men vi har ikke modtaget tilstrækkelig dokumentation for, hvordan testen er udført, og resultaterne af testen. Myndighed 2 har oplyst, at de endnu ikke har testet krisestyringsplanen.

Nødplaner for it-systemerne

Rigsrevisionens opfølgning viser, at myndighed 3, myndighed 4 og Søfartsstyrelsen nu har testet deres nødplaner tilstrækkeligt. Myndighed 2 har fortsat ikke udarbejdet en nødplan, og myndighed 1 har ikke testet deres nødplan tilstrækkeligt. Rigsrevisionen vil fortsat følge myndighed 1's og myndighed 2's arbejde med nødplaner.

13. Det fremgik af beretningen, at fire ud af syv myndigheder manglede tilfredsstillende nødplaner for de undersøgte it-systemer. Det fremgik også, at kun én myndighed havde testet deres nødplan tilstrækkeligt.

14. Vores seneste opfølgning fra november 2024 viste, at alle myndighederne – med undtagelse af myndighed 2 – havde udarbejdet tilfredsstillende nødplaner. Det fremgik også, at det kun var to myndigheder, der havde sikret tilfredsstillende tests af nødplanerne.

15. Tabel 2 viser status for myndighedernes nødplaner og tests ved denne opfølgning.

Tabel 2

Rigsrevisionens gennemgang af myndighedernes nødplaner og tests

It-system	Digitaliseringsministeriet	Erhvervsstyrelsen	Myndighed 1		Myndighed 2	Myndighed 3				Myndighed 4		Søfartsstyrelsen
	CPR-systemet	CVR	C	D	E	F	G	J	L	H	I	CRM
Er der en nødplan, som beskriver, hvilke procedurer der skal iværksættes for at opretholde kritiske opgaver og forretningsprocesser?	◆	■	■		●	■	■	■	■	■	■	■
Er det beskrevet i nødplanen, hvor den er tilgængelig?	◆	■	■		-	■	■	■	■	■	■	■
Er nødplanen blevet testet?	◆	■	●		-	■	■	■	■	■	■	■

■ Ja ▲ Delvist ● Nej ◆ Ikke relevant

Note: Ved "-" er kriteriet ikke vurderet, da der ikke er udarbejdet en nødplan. Grå baggrund betyder, at systemet ikke længere vurderes som samfundskritisk. Tabellen er en opdatering af tabel 4 og tabel 5 i beretningen.

Kilde: Rigsrevisionens vurdering på baggrund af dokumentation fra myndighederne.

Det fremgår af tabel 2, at myndighed 3, myndighed 4 og Søfartsstyrelsen nu har testet nødplanerne tilstrækkeligt for alle deres undersøgte it-systemer.

Det fremgår også, at myndighed 2 fortsat ikke har udarbejdet en nødplan. Myndighed 1 har oplyst, at deres nødplan er testet, men vi har ikke modtaget tilstrækkelig dokumentation for, hvordan testen er udført, og resultaterne af testen.

Reetableringsplaner for it-systemerne

Rigsrevisionens opfølgning viser, at myndighed 1 og myndighed 2 nu har udarbejdet tilfredsstillende reetableringsplaner, mens myndighed 3 fortsat har mangler i deres reetableringsplaner. Rigsrevisionen vil fortsat følge myndighed 3's arbejde med at sikre tilfredsstillende reetableringsplaner.

Opfølgningen viser også, at tre myndigheder nu har sikret tilstrækkelige tests af deres reetableringsplaner. Rigsrevisionen vil fortsat følge de fire øvrige myndigheders initiativer for at sikre tilstrækkelige reetableringstests.

16. Det fremgik af beretningen, at hovedparten af reetableringsplanerne for de undersøgte it-systemer ikke var tilfredsstillende. For to af it-systemerne var der slet ikke udarbejdet reetableringsplaner.

17. Vores seneste opfølgning fra november 2024 viste, at fire it-systemer fortsat havde flere mangler i reetableringsplanerne.

18. Tabel 3 viser status for myndighedernes reetableringsplaner ved denne opfølgning.

Tabel 3
Rigsrevisionens gennemgang af myndighedernes reetableringsplaner

It-system	Digitaliseringsministeriet	Erhvervsstyrelsen	Myndighed 1		Myndighed 2	Myndighed 3				Myndighed 4		Søfartsstyrelsen
	CPR-systemet	CVR	C	D	E	F	G	J	L	H ¹⁾	I	CRM
Aktivisering og deaktivering af reetableringsplanen	■	■	■		■	■	■	◆	◆	◆	◆	◆
Tekniske aktiviteter til reetablering af systemet	■	■	■		■	■	■	◆	◆	◆	◆	◆
Maksimal reetableringstid (RTO)	■	■	■		■	▲	●	◆	◆	◆	◆	◆
Maksimalt tålt datatab (RPO)	■	■	■		■	●	■	◆	◆	◆	◆	◆
Kontaktoplysninger	■	■	■		■	■	▲	◆	◆	◆	◆	◆
Rolle- og ansvarsfordeling	■	■	■		■	■	■	◆	◆	◆	◆	◆

■ Ja ▲ Delvist ● Nej ◆ Ikke undersøgt, da ansvaret for it-systemerne er ressortoverført til Statens It

¹⁾ Siden afgivelsen af beretningen er ansvaret for at udarbejde en reetableringsplan for *system H* overflyttet til Statens It. Rigsrevisionen har derfor ikke undersøgt reetableringsplanen for dette system.

Note: Grå baggrund betyder, at systemet ikke længere vurderes som samfundskritisk. Tabellen er en opdatering af figur 6 og figur 7 i beretningen.

Kilde: Rigsrevisionens vurdering på baggrund af dokumentation fra myndighederne.

Det fremgår af tabel 3, at myndighed 3 fortsat har enkelte mangler i reetableringsplanerne for *system F* og *system G*. Myndighed 1 og myndighed 2 har siden seneste opfølgning fået udarbejdet tilfredsstillende reetableringsplaner for *system C* og *system E*.

19. Det fremgik også af beretningen, at ingen af reetableringsplanerne for de undersøgte it-systemer var blevet testet tilstrækkeligt.

20. Ved vores seneste opfølgning var det kun én myndighed, der havde sikret tilfredsstillende reetableringstests for et af de undersøgte it-systemer.

21. Tabel 4 viser status for myndighedernes tests af reetableringsplanerne ved denne opfølgning.

Tabel 4
Rigsrevisionens gennemgang af myndighedernes tests af reetableringsplaner

It-system	Digitaliseringsministeriet	Erhvervsstyrelsen	Myndighed 1		Myndighed 2	Myndighed 3				Myndighed 4		Søfartsstyrelsen
	CPR-systemet	CVR	C	D	E	F	G	J	L	H	I	CRM
Er der udført en fuld reetableringstest?	■	■	●		●	●	●	●	●	●	●	■
Er reetableringstiden (RTO) testet efter fuld reetablering?	■	■	●		●	●	●	●	●	●	●	■
Er systemets funktionalitet testet efter fuld reetablering?	■	■	●		●	●	●	●	●	●	●	■

■ Ja ▲ Delvist ● Nej

Note: Grå baggrund betyder, at systemet ikke længere vurderes som samfundskritisk. Tabellen er en opdatering af tabel 6 i beretningen.

Kilde: Rigsrevisionens vurdering på baggrund af dokumentation fra myndighederne.

Det fremgår af tabel 4, at Erhvervsstyrelsen og Søfartsstyrelsen har sikret tilstrækkelige reetableringstests siden vores seneste opfølgning. Der er fortsat ikke sikret tilfredsstillende reetableringstests for otte af de undersøgte it-systemer.

Myndighed 1, myndighed 2, myndighed 3 og myndighed 4 har siden seneste opfølgning testet reetableringsplanerne for fem af de undersøgte it-systemer, men testene er ikke tilstrækkelige (system C, E, F, H og I).

Reetableringsplanerne for tre it-systemer er ikke blevet testet siden seneste opfølgning (system G, J og L). Myndighed 3 oplyser, at de ikke har planlagt en reetableringstest for system G, men at de forventer at gennemføre tests for system J og system L i 1. halvår 2026.

Rigsrevisionen finder det væsentligt, at der sikres større fremdrift i arbejdet med tests af reetableringsplanerne.

Ministeriernes tilsyn

Digitaliseringsministeriet har nu ført tilsyn med it-beredskabet hos CPR-administrationen. Alle ministerierne har dermed ført tilsyn med it-beredskabet hos de myndigheder, der indgik i beretningen. Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at denne del af sagen kan afsluttes.

22. Det fremgik af beretningen, at alle ministerierne undtagen Indenrigs- og Sundhedsministeriet, som på daværende tidspunkt havde ansvaret for CPR-administrationen, havde ført tilsyn med it-beredskabet hos de undersøgte myndigheder.

23. Vores seneste opfølgning viste, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet ikke havde ført tilsyn med it-beredskabet hos CPR-administrationen siden afgivelsen af beretningen. Digitaliseringsministeriet, som den 29. august 2024 overtog ansvaret for området, havde heller ikke udført tilsyn med it-beredskabet hos CPR-administrationen.

24. Denne opfølgning viser, at Digitaliseringsministeriet nu har ført tilsyn med it-beredskabet hos CPR-administrationen.

Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskabs arbejde med vejledninger og tilsyn

Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab har nu udarbejdet en vejledning til test af reetableringsplaner for samfundskritiske it-systemer. Rigsrevisionen vurderer derfor, at denne del af sagen kan afsluttes. Ministeriet mangler dog fortsat at implementere et tilsyn med it-beredskabet i de statslige myndigheder. Rigsrevisionen vil fortsat følge ministeriets arbejde med tilsynet, herunder også om ministeriet følger op på de modenhedsmålinger, hvor myndighederne selv vurderer deres it-beredskab.

25. Rigsrevisionen følger fire initiativer hos Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab, som ikke fremgik af beretningen. Initiativerne fremgår af boks 1.

Boks 1

Fire initiativer, vi følger hos Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab

- Krav til kontrakt- og leverandørstyring.
- Vejledning for gennemførelse af reetableringstests for samfundskritiske it-systemer.
- Implementering af initiativer vedrørende det fremtidige tilsyn med it-beredskabet i de statslige myndigheder.
- Initiativer som følge af den seneste modenhedsmåling.

26. Vores seneste opfølgning viste, at der var blevet udarbejdet et katalog over krav til kontrakt- og leverandørstyring for samfundskritiske it-systemer. De øvrige tre initiativer var ikke gennemført.

27. Denne opfølgning viser, at Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab i forhold til det andet af de fire initiativer nu har udarbejdet en vejledning til test af reetableringsplaner for samfundskritiske it-systemer. Vejledningen blev udgivet første gang i december 2024 og kan hentes på sikkerdigital.dk.

28. Opfølgningen i forhold til det tredje initiativ viser, at Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab endnu ikke har implementeret konkrete initiativer til håndtering af det fremtidige tilsyn med de statslige myndigheders it-beredskab. Siden vores seneste opfølgning er NIS 2-loven, som er en implementering af EU-direktivet om cyber- og informationssikkerhed, blevet indført i maj 2025. Ministeriet oplyser, at Styrelsen for Samfundssikkerhed fremover skal føre tilsyn med statslige myndigheders efterlevelse af kravene i NIS 2-loven. Tilsynet vil fremgå af NIS 2-vejledningen, som ministeriet forventer udkommer i 1. kvartal 2026.

29. Endelig viser vores opfølgning i forhold til det sidste initiativ, at Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab ikke har foretaget en opfølgning på den seneste ISO 27001-modenhedsmåling, der omfatter it-beredskabet. Myndigheder, der ikke har et tilstrækkeligt modenhedsniveau, udarbejder handleplaner, som de sender til Styrelsen for Samfundssikkerhed. Ministeriet oplyser, at de ikke har fulgt op på handleplanerne. Ministeriet oplyser dog, at de har gennemført nogle generelle tiltag siden den seneste modenhedsmåling. Tiltagene omfatter en krisesimuleringsdag for topledere i staten og et ISO-kursus, der bl.a. handlede om beredskab og ledelseskommunikation. Rigsrevisionen vurderer, at dette ikke er en egentlig opfølgning. Rigsrevisionen vil derfor fortsat følge Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskabs initiativer for at følge op på modenhedsmålingerne.

30. Hele sagen kan følges på www.rigsrevisionen.dk og på www.ft.dk/Statsrevisorerne.

31. Bilag 1 viser Folketingets behandling af beretningen.

Birgitte Hansen

Sikkerdigital.dk

På sikkerdigital.dk kan borgere og myndigheder finde viden, vejledninger og konkrete værktøjer til en sikker digital hverdag. Bag sikkerdigital.dk står Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab samt en række samarbejdspartnere.

Bilag 1. Folketingets behandling af beretningen

Beretning (nr.), dato for Statsrevisorernes mødebehandling og ministerredegørelse(r)	Behandlet i udvalg	Gennemgang ved Statsrevisorerne og Rigsrevisionen	Udvalgs-spørgsmål (nr.)	Indkaldt til samråd	Statsrevisorerne har holdt møde med ministeren	§ 20-spørgsmål
Statens it-beredskab II (nr. 5/2023) 04-12-2023 Ministerredegørelser: Flere ministerredegørelser:	Udvalget for Digitalisering og It: 06-12-2023 05-02-2025 Finansudvalget: 14-12-2023	Udvalget for Digitalisering og it. 22-01-2025	Digitaliseringsministeren: 09-01-2024 (77) Finansministeren: 09-01-2024 (78)	Udvalget for Digitalisering og It: 09-01-2024	Finansministeren og digitaliserings- og ligestillingsministeren: 22-02-2024	