



Statsrevisorernes Sekretariat
Christiansborg
1240 København K

Svar til Statsrevisorerne om Rigsrevisionens beretning nr. 2/2016 om undervisningen på professionshøjskolerne

Jeg har den 20. oktober 2016 modtaget Statsrevisorernes bemærkninger til Rigsrevisionens beretning vedrørende undervisningen på professionshøjskolerne.

Formålet med undersøgelsen er at vurdere, om professionshøjskolerne forvalter deres ressourcer til undervisning på lærer-, pædagog-, socialrådgiver- og sygeplejerskeuddannelserne effektivt. I tilknytning hertil er det endvidere undersøgt, hvordan Uddannelses- og Forskningsministeriet har forvaltet sin tilsynsforpligtelse på området.

Indledningsvist vil jeg gerne slå fast, at det for mig er vigtigt, at de offentlige investeringer i uddannelse skaber størst mulig værdi for samfundet. Det er min klare forventning, at institutionerne vedvarende har fokus på deres kerneaktiviteter, og at de anvender deres ressourcer hertil effektivt.

Timetallene på uddannelserne

Som det fremgår af regeringsgrundlaget, er regeringens mål at skabe ”*relevante uddannelser af høj faglig kvalitet*”, samt at ”*uddannelserne skal tilrettelægges på en måde, der giver et højt læringsudbytte, og så de studerende studerer mindst 37 timer om ugen*”.

Rigsrevisionen påpeger, at der er en markant forskel på timetallene på de fire undersøgte typer af uddannelser.

Jeg deler statsrevisorernes undren over de markante forskelle i timetal inden for hver af de undersøgte uddannelser.

Det er institutionernes ansvar at tilrettelægge uddannelserne, så der opnås den bedste uddannelseskvalitet inden for de ressourcemæssige rammer. Det betyder, at den enkelte institution fastlægger antallet af undervisnings- og vejledningstimer samt forventningerne til selvstudium, projektarbejde, praktik etc. på deres forskellige uddannelser ud fra et mål om, at de studerende lærer så meget som muligt, og læser på fuld tid.

Jeg er enig i, at antallet af undervisningstimer er en vigtig indikator i forhold til at vurdere institutionernes ressourceanvendelse og læringsudbyttet af uddannelserne. Uddannelses- og Forskningsministeriets opgør allerede timetallet på de enkelte uddannelser på ministeriets hjemmeside. Endvidere indsamler og offentliggør ministeriet nu data fra de studerende om deres studieintensitet.

21. februar 2017

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4

Post Postboks 2135
1015 København K

Tel. 3392 9700

Fax 3332 3501

Mail ufm@ufm.dk

Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408



Læringsudbyttet af en undervisningstime kan dog variere afhængig af institutionens valg af pædagogisk tilgang, herunder f.eks. om der er tale om forelæsninger, holdundervisning, vejledning eller andre undervisningsformer.

Kvalitetsudvalget pegede således på otte indikatorer for de studerendes læring (Nye veje & Høje Mål, Kvalitetsudvalget, 2015, s. 18):

- Samarbejde om læring
- Reflekterende læring
- Underviserkontakt
- Dybde i læringen
- Effektiv undervisning
- Talmæssig forståelse
- Egne læringsstrategier
- Studiemiljø

Antallet af timer kan således ikke stå alene som indikator for uddannelseskvaliteten.

I det lys vil jeg foranledige, at Uddannelses- og Forskningsministeriet følger op på forskelle i timetallene med afsæt i en dialog med institutionerne om, hvilket læringsudbytte de studerende opnår på uddannelserne.

Ministeriet er derudover i løbende i dialog med institutionerne, og ministeriet følger institutionernes arbejde med kvalitet, herunder arbejdet med at understøtte studieintensiteten og læringsudbyttet på deres uddannelser.

Anvendelse af undervisernes arbejdstid

Jeg mener, at det skal stå meget højt på dagsordenen for både ministeriet og institutionerne løbende at skabe ny viden om, hvordan investeringerne i de videregående uddannelser kan forvaltes mest effektivt.

Uddannelses- og Forskningsministeriet har fokus på bedst muligt at understøtte ledelsen på institutionerne i deres arbejde med kerneopgaverne, herunder også forvaltningen af institutionernes ressourcer.

Jeg noterer mig, at Rigsrevisionen finder Uddannelses- og Forskningsministeriets tilsyn grundlæggende tilfredsstillende, og anerkender, at ministeriet har indtaget en væsentlig rolle i forhold til implementeringen af overenskomsten 2013 (OK13).

Statsrevisorerne bemærker, at "Uddannelses- og Forskningsministeriet ikke har fulgt tilstrækkeligt op på, om underviserne bruger mere tid på undervisning efter OK13 end de gjorde før".

Jeg vil dog gerne understrege, at Uddannelses- og Forskningsministeriet har iværksat et antal væsentlige opfølgningstiltag for at understøtte institutionernes arbejde med OK13.

Ministeriet følger stadig udviklingen tæt, blandt andet via et HR-netværk med institutionerne, hvor der drøftes relevante emner, og der udveksles best practices.

Jeg vil også gerne fremhæve, at OK13 gjorde op med det tidligere system med faste normer for undervisningstid og forberedelsestid. Formålet var at give ledelsen et



større og mere fleksibelt ledelsesrum i forhold til disponeringen af underviserressourcerne.

Undervisernes antal undervisningstimer er relevant information, når ledelsen skal disponere over institutionens ressourcer. Jeg kan oplyse, at flere institutioner arbejder med at forbedre deres ledelsesinformation på dette område, og også her vil ministeriet følge op på, om ledelsen får en forbedret ledelsesinformation samt bidrage til, at der sker en udveksling af best practices.

Mange af intentionerne bag OK13 er i fuld gang med at blive realiseret, men effekterne af OK13 må også anskues i et længere perspektiv end Rigsrevisionens beretning giver mulighed for.

Professionshøjskolernes produktivitet og effektivitet

Det er vigtigt, at de offentlige investeringer i uddannelserne forvaltes effektivt. Hvordan dette kan realiseres, er en del af den løbende dialog med institutionerne. Det er væsentligt gennem analyser at styrke grundlaget for denne dialog.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Jeg finder dog, at Rigsrevisionens brug af den såkaldte DEA-model ikke giver et godt grundlag for at vurdere professionshøjskolernes effektivitet. Rigsrevisionen konkluderer, at der ikke kan identificeres sikre statistiske sammenhænge, der kan forklare forskellene mellem uddannelsesstedernes resultater. For eksempel udpeges VIA University College som mere effektiv trods færre undervisnings- og vejledningstimer, mens University College Syd har flere timer og samtidig vurderes mindre effektiv.

Den nye opgørelse af timetallet på de videregående uddannelser, som Rigsrevisionen bl.a. benytter i sin beretning, er et af ministeriets redskaber til at følge op på, hvordan ressourcerne til uddannelse anvendes. Undervejs i udviklingsprocessen har der været flere metodiske drøftelser blandt andet af, hvordan en enkelt opgørelse kan favne alle videregående uddannelsers forskelligartede karakter. I 2016 havde ministeriet de første validerede tal, og institutionerne har over for ministeriet givet udtryk for, at der i tallene afspejler sig en vis usikkerhed internt på institutionerne i forhold til registreringen af timer. Det betyder også, at selve datagrundlaget for Rigsrevisionens beretning nødvendigvis skal tages med et vist forbehold.

Det er derfor vigtigt at arbejde videre med at validere robustheden af de centrale konklusioner fra Rigsrevisionen og Statsrevisorerne.

Uddannelses- og Forskningsministeriet vil således arbejde videre med de opmærksomhedspunkter, som indgår i beretningen med henblik på at anvende disse konstruktivt i den videre dialog med institutionerne.

En kopi af denne redegørelse er samtidig fremsendt til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen


Søren Pind